



ESTUDIOS SOCIALES  
CONTEMPORÁNEOS

ISSN 1850-6747

# ***Análisis de las prácticas de promoción social del Mayor de Bolívar: Hacia la construcción de saberes desde la investigación activa participativa <sup>1</sup>***

*Analysis of the practice of social promotion of Mayor of Bolivar: Towards the construction of knowledge from active participatory research*



**María Teresa Álvarez Atehortua**

Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar  
matealat@hotmail.com

**Lucy del Rosario Uparela Díaz**

Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar  
lucyuparela@yahoo.com

**Enviado:** 30 de abril de 2015

**Aceptado:** 12 de junio de 2015

<sup>1</sup> Artículo procedente de un resumen del trabajo de grado para optar el título de magister en educación de las autoras.

María Teresa Álvarez Atehortua y Lucy del Rosario Uparela Díaz "Análisis de las prácticas de promoción social del Mayor de Bolívar: Hacia la construcción de saberes desde la investigación activa participativa", en Revista de Estudios Sociales Contemporáneos n° 12, IMESC-IDEHESI/Conicet, Universidad Nacional De Cuyo, 2015, pp. 178-192



## Resumen

A partir de la siguiente pregunta: ¿cómo retroalimentar las prácticas del programa de tecnología en promoción social del colegio mayor de Bolívar, para la construcción de saberes desde el conocimiento de lo cotidiano?, Surge el objetivo central del presente artículo que consiste en: analizar las prácticas profesionales del programa de promoción social del colegio mayor de Bolívar, para la consolidación de la investigación acción participativa, en aras de enriquecer el currículo y las prácticas pedagógicas, permitiendo recrear y fortalecer procesos instituidos, y detectar vacíos o limitaciones. Ello indica que se fundamentará con postulados teóricos de autores como Orlando Fals Borda, para la comprensión de la IAP y Ezequiel Ander Egg para la interpretación del concepto de asistencialismo entre otros. El itinerario metodológico, se acoge al paradigma interpretativo-fenomenológico, en torno a la estrategia cualitativa: inductiva-deductiva. Tendrá inicialmente actividades de análisis de documentación, específicamente referente a los documentos institucionales, además de la implementación de entrevistas y la revisión de la bibliografía con la cual se fundamentará teóricamente la investigación. Se trata de generar dudas y reflexiones acerca de la importancia del fortalecimiento de la actividad investigativa en programas tecnológicos, en contra de lo que podría convertirse en procesos asistencialistas.

## Palabras claves

Práctica profesional, tecnología social, asistencialismo, investigación acción participativa.

## Abstract

From the following question: how feedback program practices technology in social promotion of the colegio mayor de Bolívar, to build knowledge from the knowledge of everyday?, The main objective of this article is to arise: analyzing professional practice of social promotion program of the colegio mayor de Bolívar, for the consolidation of participatory action research, in order to enrich the curriculum and teaching practices, allowing recreate and strengthen instituted processes and identify gaps or limitations. This indicates that will be based on theoretical postulates of authors such as Orlando Fals Borda, for understanding the IAP and Ezequiel Ander Egg for the interpretation of welfarism and others. The methodological route, is hosting the interpretative-phenomenological paradigm about the qualitative strategy: inductive-deductive. Initially have documentation analysis activities, specifically concerning institutional documents, in addition to the implementation of interviews and review of the bibliography which theoretically base the research. This is raise questions and reflections on the importance of strengthening research activity in technological programs, against what could become handout processes.

## Keywords

Professional practice, technology social, handouts, participatory action research.





## Introducción

Como su título lo indica, en la presente investigación, se apunta específicamente al análisis de las prácticas del programa tecnológico promoción social, en búsqueda de la construcción de saberes desde la metodología de la investigación acción participativa (iap), en aras de enriquecer el currículo y las prácticas pedagógicas, es decir, de devolver el producto de la investigación social obtenida con las prácticas, a las aulas para que cumplan una función más allá de adornar un estante o de servicio social asistencialista, esto es, trascender hacia una función enriquecedora del saber, a sabiendas de que partimos de la carencia y necesidad observada de un proceso de organización del sistema de prácticas que permita en primer lugar, consolidar la investigación tecnológica y en segundo, una circularidad de saberes entre los resultados de dichas prácticas y los procesos curriculares, en otras palabras, se hace pertinente, analizar lo instituido para reflexionar lo instituyente<sup>2</sup>. Por ello, el presente artículo, más que servir de generador de constructos epistemológicos o resolver preguntas, será un generador de dudas y esperamos de reflexiones en torno a la siguiente cuestión principal: ¿cómo retroalimentar las prácticas profesionales del programa de tecnología en promoción social del colegio mayor de Bolívar, para consolidar la reflexión y la investigación desde el conocimiento de lo cotidiano?

Son varias las razones que justifican la elaboración de un trabajo como el presente. Partamos inicialmente de una explicación muy apremiante: la necesidad que tiene un tecnólogo (a) en promoción social, de poder conjugar el saber, con el saber hacer en contexto, esto obliga a un total replanteamiento de las funciones, que hasta

el momento vienen cumpliendo los programas sociales y humanos en el país, entre ellos, el de tecnología en promoción social. Se trata de desarrollar estrategias que le permitan una intervención más efectiva y que al mismo tiempo se constituya en un generador de impactos visibles, desde la transformación de la realidad o solución de problemáticas. La metodología, se acoge al paradigma interpretativo-fenomenológico, a partir de la estrategia cualitativa: inductiva-deductiva, tendrá inicialmente actividades de análisis de documentación, específicamente referente a los documentos institucionales (pep, pei, documento de prácticas, documento de registro calificado, micro currículos, informes de prácticas realizados por los estudiantes, entre otros...), posteriormente, entrevistas y revisión de la bibliografía con la cual se fundamentará teóricamente la investigación, para la triangulación.

El artículo se divide en dos apartados: el primero da cuenta de una reflexión crítica de los lineamientos institucionales de las prácticas en el programa de tecnología en promoción social y el segundo, expresa un análisis de sus resultados en los campos intervenidos, para concluir finalmente que existe una incoherencia entre la documentación que fundamenta el programa y la realidad, por cuanto en los planteamientos institucionales se resalta la necesidad de profundizar en investigaciones para la solución de problemáticas que atañe a las promotoras sociales y en la realidad lo que se presenta es la ejecución de proyectos establecidos institucionalmente sin contar con la propia visión de las estudiantes, constituyéndose en acciones de corte asistencialistas, por tanto se sostiene, la necesidad de construir saberes para el desarrollo cabal de los núcleos problémicos que orientan el proceso académico, en nuestra propuesta, utilizando la iap, como metodología de

<sup>2</sup> La dimensión de lo instituido significa una estructura ya dada. Es lo determinado, representa una fuerza que se perpetúa de un modo estricto, alejado de todo cambio.

Por su parte, la dimensión de lo instituyente es una fuerza que se manifiesta como protesta que va en contra de lo instituido. Se podría decir que, si lo establecido es lo instituido, lo que se quiere establecer es lo instituyente. Lo instituyente provoca un cambio frente a lo instituido. Ver: Fraga, Fernando. "Instituido instituyente". jun. 2011. <http://www.buenastareas.com/>.





investigación participativa, la cual pretende actuar frente a las realidades sociales, considerando para su transformación la voz de los actores, con autores como: (kirchner, 2013) y (fals borda, 1991), donde más que asistir con dádivas o regalos momentáneos, se alcancen soluciones estructurales a los problemas sociales.

### **Hacia una reflexión crítica de los lineamientos institucionales de las prácticas en el programa de tecnología en promoción social**

El programa de promoción social en la institución tecnológica, colegio mayor de bolívar, es una “tecnología blanda”<sup>3</sup>, cuyo objetivo principal según su pep (proyecto educativo del programa) es formar tecnólogos con mentalidad abierta a los vertiginosos cambios, producto de una tecnología cambiante, personas comprometidas con actitud y amplitud en el campo de la investigación formativa necesarias para ofrecer propuestas creativas e innovadoras en el abordaje de la problemática social (institución tecnológica colegio mayor de bolivar. (Pep), 2009, pág. 13), Esto se complementa con la misión institucional que está orientada a la formación de líderes gestores en promoción social y comunitaria, con buena formación ética y moral que aporten crecimiento y desarrollo a la institución y a la sociedad. Según lo establecido, se busca desarrollar habilidades para producir conocimientos e innovaciones en el campo social, garantizando que las comunidades se apropien del mejor saber disponible en el contexto y de crear condiciones agradables en su quehacer cotidiano. (Institución tecnológica colegio mayor de bolivar. (Pep), 2009).

A partir de ello, se infiere la importancia que adquiere la estrategia de integrar orgánicamente tres componentes: la formación, la investigación y la proyección social, en aras de encontrar soluciones a los problemas, así, el

programa como parte constitutiva de las ciencias sociales, busca desarrollar aquellas competencias que posibilitan al estudiante, reconocer sus capacidades de reflexión, su nivel de conciencia social y su interés por el saber, un saber hacer práctico.

Como queda claro en la anterior misión del programa tecnológico en mención, se sustenta de un nuevo paradigma social o de innovadoras concepciones epistemológicas, que resultan de la combinación entre ciencia y práctica social, estas concepciones acogidas desde el pep, busca desarrollar aquellas competencias que posibilitan al estudiante, reconocer sus capacidades “de reflexión, su nivel de conciencia social, y su interés por el saber” (institución tecnológica colegio mayor de bolivar. (Pep), 2009, pág. 52), En otras palabras, un saber hacer práctico. En este sentido, la teoría resulta esencial cuando está ligada a la práctica, es decir; cuando hay aplicabilidad. Además de ello, se trata de un saber hacer problematizador, que incentive la investigación o que sirva en determinada manera para pensar alternativas frente a los problemas sociales y para plantear argumentos que conduzcan a la modificación de la realidad.

Lo anterior se fundamenta en la normatividad establecida, específicamente en la ley 30 de 1992, desde la cual, las instituciones de educación superior han venido realizando procesos de transformación que les permiten incluir la función de proyección social al lado de la investigación para responder a problemáticas estructurales dando solución a las mismas, tal y como lo deja explícito el documento institucional:

“Estas son tareas importantes para el enriquecimiento de la academia y para cumplir las tareas ligadas a la formación integral de los estudiantes, dado que cada uno de los espacios de contacto de las instituciones con su

<sup>3</sup> Son aquellas en las que su producto no es un objeto tangible, pretenden mejorar el funcionamiento de las instituciones u organizaciones para el cumplimiento de sus objetivos. Dichas organizaciones pueden ser empresas industriales, comerciales o de servicios o instituciones, con o sin fines de lucro. La tecnología blanda tiene relación con el conocimiento, talento y aprendizaje aplicado en el proceso de obtener la modificación al medio, ya sea obteniendo el producto o servicio como resultado. Se incluye en este ámbito la capacitación y administración de recursos humanos, etc. (Colegio Mayor de Bolívar, Consultado en Septiembre de 2014).





entorno, constituyen un espacio educativo, que implica el estudio sistemático de esos contextos, quedando así la proyección social unida indisolublemente a la investigación, a través de un proceso en el que las necesidades sociales deben ser convertidas en problemas académicos, no solo ser sensibles frente a estos, sino enfrentarlos con las herramientas propias de la academia y que le permitan reconocer las causas estructurales para apuntar más allá de las evidencias inmediatas, a las posibilidades reales de cambio que permitan la solución de los problemas a largo plazo” (institución tecnológica colegio mayor de bolívar. (Pep), 2009, pág. 15).

En este sentido, para la institución tecnológica colegio mayor de bolívar, la proyección social es la función que contribuye con el proceso de formación investigativa de sus educandos y “con el desarrollo local, regional y nacional”. Todo esto, tiene a la vez una relación intrínseca con la ley 749/2002, que fundamenta jurídicamente estos procesos educativos, por cuanto introduce definiciones de formación tecnológica y técnica profesional con un contenido teórico más firme a diferencia de las anteriores que relegaban la actividad tecnológica al campo puramente operativo, en esta, contrariamente se precisan funciones científicas en aras de una transformación social, tal como se explicita textualmente de la siguiente manera:

“La formación tecnológica significa la apropiación de los fundamentos científicos y la comprensión teórica para la formación de un pensamiento innovador e inteligente con capacidad de diseñar, construir, ejecutar controlar, transformar y operar los medios y procesos que han de favorecer la acción del hombre sobre su entorno. Son elementos constitutivos e inseparables de la formación tecnológica, la fundamentación científica expresada en la estructuración de un pensamiento con capacidad de indagar, diagnosticar, comprender y explicar las realidades; las competencias tecnológicas que permitan innovar en los medios y procesos de intervención y diseñar soluciones a pro-

blemas concretos” (ley 749 de 2002 - ministerio de educación nacional, consultado en septiembre de 2014).

En este sentido, tanto para la epistemología propia del programa, como para la ley, una carrera de tipo tecnológica con proyección social, debe desarrollar en el estudiante facultades y competencias que permitan la construcción de conocimientos, relacionados con la interacción de los componentes: teoría, práctica con aplicabilidad en contextos reales, en otras palabras, se trata de darle prioridad a la investigación impulsada por problemáticas sociales. Lo anterior, es trabajado dentro del programa de manera explícita en tres escenarios: las prácticas académicas, las prácticas profesionales y la sistematización de los procesos (instituto tecnológico colegio mayor de bolívar. Renovación del registro calificado, 2013, pág. 11).

Todo ello, está en plena correspondencia a lo que el autor jorge núñez jover referencia, cuando hace alusión al concepto de tecnología, entendida como el proceso intermedio entre lo que se define como ciencia y técnica, es decir, entre lo abstracto o lo teórico para la producción de conocimientos y lo meramente práctico o procedimental para la producción de algún bien o artefacto (núñez jover, 2014, pág. 2). No obstante, ello no quiere decir que la tecnología en promoción social, sea simplemente un conjunto de artefactos construidos a partir de teorías científicas o un mero resultado, ésta va más allá de eso, ya que involucra sujetos, por cuanto es una tecnología blanda, debe ser entendida como un proceso social, que integra factores psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales; siempre influido por valores e intereses, lo cual indica que la tecnología no es solo teoría, ni solo resultado: “es una decisión de optimización social y natural” (2014, pág. 2). Por tanto, la investigación tecnológica comprende con mayor énfasis la transformación, cuyo fin es obtener conocimiento para lograr modificar la realidad en estudio.

De lo anterior se desprende un nuevo concepto al cual queremos apuntar e implementar para el entendimiento y comprensión de los procesos de la práctica social en men-





ción, se trata del de “tecnología social”, por cuanto, este, más allá de ser una ciencia aplicada, o un resultado-artefacto producto de una investigación teórica, como se plasmó en el párrafo anterior; pretende aplicaciones sociales en pro de una solución a problemáticas, tanto desde la transformación del individuo como de la sociedad en general. Así, si el científico como tal, trata de acumular conocimiento teórico-empírico sobre la realidad, el tecnólogo social, debe buscar modificar eficazmente la realidad (carvajal, 2013); (rivas, 2010).

Todos estos conceptos, yacen implícitos en la documentación epistemológica y de planeación existente en el programa de promoción social, como se ha venido planteando hasta ahora, donde además se manifiesta un interés por la construcción de los saberes con fundamentación teórica a partir de los problemas cotidianos, con el fin de dar una solución estructural a cuyos problemas que trascienda el asistencialismo social o la mera filantropía, que históricamente ha demostrado no surtir efectos de raíz. Precisamente, el documento que define a la práctica en el programa es muy enfático en manifestar que se trata de una aplicación que hace el estudiante de la teoría sobre el quehacer específico de su carrera, permitiendo la reflexión de la situación social seleccionada:

“La práctica es concebida como el espacio pedagógico de la formación del promotor social donde se propicia el contacto, construcción y reconstrucción de la realidad, a partir de la reflexión, análisis y conceptualización de los diferentes procesos y problemáticas sociales; del desarrollo de habilidades y destrezas en el manejo de métodos y técnicas de acción profesional y de la aplicación de conocimientos teóricos, a fin de intervenir para mejorar y transformar la realidad, procurando el desarrollo social y humano” (reglamento estudiantil cap.Vi; art. 79. Institucion tecnologica colegio mayor de bolivar, consultado en sept. 2014).

De esta manera, una vez más, se evidencia la preeminencia que tiene la práctica y la investigación desde las asignaturas y la necesidad de emplear la reflexión teórica para el de-

sarrollo cabal de los núcleos problemáticos que orientan el proceso académico, ahora corresponde analizar si tal proceso sustentado teóricamente en los documentos oficiales del programa, se vivencian o materializan en actos reales pragmáticos, para ello, se expondrá el próximo apartado, desde los campos de intervención.

### **Análisis de las prácticas desde sus resultados en los campos productivos o comunitarios**

Como se percibe, la práctica profesional del programa de promoción social, juega un papel muy importante, puesto que corresponde al espacio donde se pone a prueba los conocimientos adquiridos por los y las estudiantes y, es además, la primera experiencia de estos en el campo en que se van a desenvolver; es decir, que mediante la práctica no solo experimentan su saber, sino que se convierte en otro momento de aprendizaje y confrontación entre lo aprendido y lo próximo a aprender, lo cual es fundamental para lograr la construcción de conocimientos significativos. A esto se le agrega lo afirmado por una investigación hecha en la universidad de los andes cuando corrobora que el proceso expone, al estudiante frente a problemas y retos tangibles que no sólo le demandan el dominio de conocimientos técnicos, sino también habilidades emocionales, como capacidad para trabajar en equipo, tolerar la presión, planear el tiempo, relacionarse y sobre todo para comunicarse (universidad de los andes. Centro de trayectoria social, 2007); todas, competencias imprescindibles que se deben afianzar mientras se ejerce una profesión. En últimas, en la experiencia de práctica no sólo se ponen a prueba conocimientos, sino la persona, como ser humano íntegro puesto al servicio de los intereses de la profesión. Ahora bien, ¿cómo se desarrollan dentro de los campos de prácticas?, Es la pregunta que surge. Para responder, se muestra el siguiente recuadro, vislumbrándose, aspectos como: la configuración desde el área de trabajo, los campos de prácticas y las actividades realizadas, permitiendo una facilidad en la comprensión de estos procesos.





**Cuadro I: descripción de prácticas profesionales del programa de promoción social**

AREAS	CAMPOS DE PRACTICA	ACTIVIDADES REALIZADAS POR LAS PRACTICANTES
<p>Familia, Niños, Niñas, Adolescentes</p>	<p>ASOMENORES CORGESTACOL Fundación Amanecer Fundación Semillas de Esperanzas FUNDERSOCIAL Fundación Amigos de los Niños-Save the Children International Fundación Mujer, Familia Y Juventud.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Diligenciar fichas sobre información personal.</li> <li>➤ Apoyar programas de resocialización</li> <li>➤ Desarrollar actividades de formación en valores, actividades recreativas, de integración social, de terapia ocupacional.</li> <li>➤ Participar con equipos interdisciplinarios en diagnósticos y planeación de actividades de resocialización.</li> <li>➤ Trabajar con las familias de niños, jóvenes y adolescentes en riesgo.</li> </ul>
<p>Desarrollo Socio-Escolar</p>	<p>Institución Educativa de Bayunca Institución Educativa Madre Laura Institución Educativa Madre Gabriela de San Martín Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco Institución Educativa Técnica de la Boquilla Institución educativa Antonia Santos Institución Educativa Gustavo Pulecio Fe y Alegría- Colombiatón Institución Educativa Skinner I.E .Ambientalista Cartagena de Indias Hogar Infantil y Comunitario Los Ciruelos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Diligenciar observador del alumno.</li> <li>➤ Recolectar información sobre las familias de los estudiantes.</li> <li>➤ Apoyar a los equipos de bienestar en las visitas domiciliarias.</li> <li>➤ Colaborar con programas de atención al menor: restaurante escolar, proyectos de formación en valores, de educación sexual, de convivencia ciudadana, proyectos ecológicos, prevención de la violencia, proyectos de inclusión.</li> <li>➤ Observación especial de niños con problemas o dificultades en momentos de descanso, en actividades fuera del aula.</li> <li>➤ Apoyo a escuelas de padres</li> <li>➤ Colaborar con actividades de integración que se realicen en la institución.</li> <li>➤ Generar proyectos de Investigación Cualitativa. Cuantitativa y Mixta desde el Rendimiento, Aprendizaje, las Necesidades y Expectativas de los Padres de Familia, Estudiantes, desde las Líneas de Investigación del Programa: Desarrollo Comunitario y la línea Infancia, Adolescencia y Familia.</li> <li>➤ Investigaciones Cualitativas, Cuantitativa y Mixta sobre Satisfacción de los clientes (Estudiantes y Padres de Familia.) desde las Líneas de Investigación del Programa: Desarrollo Comunitario y la línea Infancia, Adolescencia y Familia.</li> </ul>





<p>Desarrollo Comunitario</p>	<p>Fundación Proactivar</p> <p>Fundación Juan Felipe Gómez Escobar</p> <p>Futuros Valores</p> <p>Fundación Renacer</p> <p>Fundación REI</p> <p>Fundación AMBAUM</p> <p>Red Unidos</p> <p>Fundación Sociedad Juvenil Colombiana</p> <p>Centros de Vida (Ricaurte-Manantial de Vida)</p> <p>Actuar por Bolívar</p> <p>Fundación Decamerón</p> <p>Armada Nacional República de Colombia- Oficina Atención a las Familias.</p> <p>Centro Médico Buenos Aires.</p> <p>IPS- CAMINOS (Olaya Herrera)</p> <p>Fundación de ciegos y Discapitados visuales Visión con Corazón- FUNVICOR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Vincularse a proyectos de desarrollo comunitario.</li> <li>➤ Aplicar encuestas e instrumentos para caracterización de las familias y de la comunidad.</li> <li>➤ Apoyar actividades de acuerdo a la problemática de las poblaciones especiales.</li> <li>➤ Colaborar con grupos interdisciplinarios para apoyar a familias de poblaciones con características especiales.</li> <li>➤ Programar y desarrollar actividades formativas para beneficiarios de programas</li> <li>➤ Apoyar programas recreativos y de terapia ocupacional.</li> <li>➤ Programar y desarrollar talleres para identificación y reconocimiento de problemas que afectan a las familias y a las comunidades.</li> <li>➤ Talleres sobre Animación Comunitaria y cómo desde allí generar proyectos de Desarrollo Social para la comunidad.</li> </ul>
-------------------------------	--	---





<p>Empresarial</p>	<p>Aguas de Cartagena Cooprosperar Acualco IDER UNE -Telecomunicaciones S.A</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Participa en el diseño, organización, ejecución y control de actividades, planes, programas y proyectos de bienestar social para familias, empleados y pensionados de acuerdo con las normas vigentes.</li> <li>➤ Evaluar e investigar sobre la elegibilidad de beneficios sociales a sus empleados según convenga a la Empresa de acuerdo a su razón social.</li> <li>➤ Remitir los visitantes, solicitantes a otros servicios sociales según sea el caso.</li> <li>➤ Habilidades Orientación Social.</li> <li>➤ Brindar consejería y orientación para ayudar a personas en el desarrollo de habilidades para tratar y resolver sus problemas sociales y personales para que no interfieran en su trabajo con la empresa.</li> <li>➤ Talleres formativos sobre ética comercial, contribuyendo al bienestar social de la empresa.</li> <li>➤ Talleres Formativos sobre Capacidad de trabajo por objetivos individuales, constante, concreto, actitud positiva en la empresa y con la vida.</li> <li>➤ Talleres sobre el buen manejo de la comunicación, desenvolvimiento social a los empleados de todas las aéreas o departamentos para que asistan a los clientes visitantes en la empresa.</li> </ul>
<p>Institucionalidad Publica</p>	<p>Alcaldía Localidad 1-2-3 Escuela de Gobierno y Liderazgo Plan de Emergencia Social-PES Casa de Justicia Canapote Casa de Justicia Country Comisaria de Familia Chiquinquirá Gobernación de Bolívar IDER Centro de Atención a Víctimas-CAV- Fiscalía General de la Nación. (Cartagena)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Talleres Formativos sobre Capacidad de trabajo por objetivos individuales, constante, concreto, actitud positiva en la empresa y con la vida.</li> <li>➤ Vincularse a proyectos de desarrollo comunitario.</li> <li>➤ Aplicar encuestas e instrumentos para caracterización de las familias y de la comunidad.</li> <li>➤ Apoyar actividades de acuerdo a la problemática de las poblaciones especiales.</li> <li>➤ Participar con equipos interdisciplinarios en diagnósticos y planeación de actividades de resocialización.</li> </ul>





Como se observa, los resultados de estas prácticas varían según la misión del campo de acción en que se encuentran, entre ellos podríamos resaltar los más comunes: la formación en valores, recreación, integración social, terapia ocupacional, proyectos ecológicos, prevención de la violencia, proyectos de inclusión, entre otros. Se especifican a continuación algunos ejemplos de estos aportes teniendo en cuenta los testimonios textuales dados desde los mismos campos o sitios de práctica por las personas responsables llámense supervisores de campo, para comprender con más detalle dichos efectos, que de cierta manera a futuro ocasionarían un impacto en las personas beneficiarias de cada una de estas intervenciones sociales, teniendo en cuenta que el concepto de impacto implica transformación a partir de objetivos y metas iniciales. Baker, en su texto: (evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza - manual para profesionales, 2000), lo conceptualiza como los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones, atribuibles a la intervención de un programa determinado, de esta forma al respecto, los siguientes supervisores especifican lo siguiente:

**Fundacion sociedad juvenil colombiana- supervisor (a): diana polo:** “surte cambio y sí generan un impacto en las estudiantes, ya que al encontrarse cara a cara con la problemática o con los actores de la misma, ellas generan en compañía de nosotros un plan de acción que permite abordar desde nuestra área de intervención que resuelve necesidades insatisfechas en la sociedad” (polo, 2014).

**Fiscalia-cav, supervisor (a), paula crismatt:** “el cav, tiene un sistema llamado: sistema de notificación a víctimas, en el cual se crea cada caso atendido por las o los estudiantes en práctica de las tres (3) áreas (derecho, trabajo social y psicología), y en este sistema el estudiante en práctica del área social (promoción social y trabajo social), deben vaciar o sistematizar toda la información recabada o conseguida con la aplicación del

formato de encuesta del área social (...) así mismo, se crearon bases de datos para cada delito que se atiende en el cav” (crismatt, 2014).

**Oficina atencion a las familias-fuerza naval supervisor (a), paula fontalvo:** “el aporte es el adecuado ya que los estudiantes traen modelos estratégicos para la interacción” (fontalvo, 2014).

**Fundacion rei. Supervisor (a) patricia san juan:** “es importante la intervención de los estudiantes tanto en la institución como en la comunidad. En torno a lo anterior el impacto es importante, significativo y pertinente para los procesos sociales de la institución” (san juan, 2014).

**Centro educativo fe y alegría gustavo pulecio gomez. Supervisor (a) beatriz, montes:** “de hecho son vistas como de la familia gustavista, por la forma en cómo se han acercado a la comunidad educativa, esto permite que puedan acercarse de mejor manera a cada miembro y en esta manera impacten positivamente en sus vidas” (montes, 2014).

Todo lo anterior, finalmente es sistematizado en diferentes documentos descriptivos y sencillos como: el diario de campo, bitácoras, informe final de práctica, algunos registros de avances y material audiovisual. En los cuales, la mayoría de sus resultados son de corte asistencialista, en el entendido de que asistencialismo desde las posturas de ezequiel ander egg, es definido como: “forma de asistencia o de ayuda al necesitado, caracterizada por dar respuestas inmediatas a situaciones carenciales, sin tener en cuenta las causas que las generan” (ezequiel, 1995). Con relación a esto, se ratifica que si bien, las prácticas de promoción social, han intentado dar respuestas a los problemas que surgen en la sociedad cartagenera y generalmente, las personas que deciden estudiar una carrera como esta, lo hacen con el anhelo de mejorar el medio social en que habitan, llegando muchas a acariciar el idealismo de lograr





construir una sociedad en igualdad, en donde prime el bienestar común; de hecho así lo han manifestado todas en entrevista, las prácticas emprendidas en pos de ese fin, no han sido las más eficaces, ya que el asistencialismo, lejos de ser un proceso solucionador de problemáticas sociales, tal como lo señala el autor citado, podría convertirse en el mantenedor y reproductor del mismo. En palabras de roberto alayon: “asistencialismo es una de las actividades sociales que históricamente han implementado las clases dominantes para paliar mínimamente la miseria que generan y para perpetuar el sistema de explotación” (alayon, 1980, pág. 4). Es decir, al intervenir de este modo, la profesión se convertiría en una herramienta mantenedora del orden y así, sustentadora de una estructura de desigualdad. Por otro lado, se debe aclarar, que aquellos promotores sociales que en su momento llevan a cabo el tipo de práctica asistencialista, no lo hacen con tal razonamiento, es decir, teniendo como objetivo acrecentar las desigualdades, ya que corresponde a una profesión, que al igual que las demás, contiene principios que son la base fundamental de su accionar, como por ejemplo la justicia social, la dignidad, etc. Pero sí carecen de unas pautas que logren cambiar el sentido de la práctica desde sus propios campos hacia la investigación para consolidar lo que se ha llamado la “tecnología social”.

Por lo pronto queda claro precisar, que este tipo de actividades no se fundamentan en una reflexión en torno a estas problemáticas sociales tratadas para su posible solución, esto conlleva a concluir que existe un divorcio entre la documentación que fundamenta el programa y la realidad, por cuanto en la práctica no hay coherencia con lo estipulado desde los planteamientos epistemológicos del área, en donde se sostiene la necesidad de construir saberes para el desarrollo cabal de los núcleos problémicos que orientan el proceso académico. Lo que se percibe es un proceso operativo o procedimental que poco podría aportar a solucionar de manera estructural estas problemáticas y en el ejercicio escritural; un informe básico y descriptivo, que de

cierta manera tiende a desvirtuar el verdadero sentido de la intervención social, el cual debería consistir, haciendo referencia a la autora nellia tello en: “una acción racional, intencional, fundada en el conocimiento científico, que tiene por objetivo desencadenar procesos de cambio social” (tello, 2003, pág. 35), Por tanto, el desconocimiento de esto, ha conllevado a pensar y materializar las prácticas como ejecutor de proyectos y líneas de trabajos institucionales, sin compromisos serios de proposiciones que representen el esfuerzo de descifrar nuevas realidades.

Por otro lado, el mismo rol que ha asumido el y la promotor (a) social, de ejecutar un proyecto establecido institucionalmente sin contar con su propia visión y conocimientos, lo ha convertido en un instrumento y refuerzo del poder, puesto que en este sentido, se trataría de un trabajo colectivo dentro de la división de clases del sistema capitalista o un aparato estatal de corte asistencialista, lo que quiere decir en otras palabras, de un asalariado más al servicio de la empresa pública o privada, desempeñando en su gran mayoría funciones de ejecución y no de decisión, es decir, se convierten en agentes de las políticas de turnos.

Cambiar estas funciones asistencialistas implicaría necesariamente: formación especializada, observación rigurosa de la realidad, investigación, creación de teorías o producción de saberes, diálogo con las disciplinas afines, entre otros elementos que propicien lo que se ha denominado en palabras de kurt lewin (1946), paulo freire (1993) y (fals borda, 1991), en sus diferentes momentos históricos, una “investigación activa participativa, iap”, por cuanto es esta una metodología que implica aspectos como: la combinación entre la teoría y la praxis, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y ampliación de sus redes sociales, su movilización colectiva y su acción transformadora. En este sentido, el proceso de iap no culmina con la producción de conocimientos, sino que pretende actuar frente a las realidades socia-





les, considerando para su transformación la voz de los actores. En otras palabras, y haciendo referencia a lo dicho por Alicia Kirchner, en el foro latinoamericano: este tipo de investigación se realiza con una óptica desde dentro y desde abajo: desde dentro de la comunidad estudiada y desde abajo, por la participación incluso de quienes no han podido estudiar (Kirchner, 2013). Esto no implica un rechazo al papel del especialista (investigador-interventor) pero sí plantea el para qué y el para quién de la investigación como primer problema a resolver. Por tanto, la meta es que la comunidad vaya siendo la autogestora del proceso, apropiándose de él, y teniendo un control operativo.

Como se percibe, metodológicamente supone un proceso modesto y sencillo al alcance de todos pero a la vez que lleve a la participación procesual, a asumir crítica y estructuralmente la realidad, a la reflexión seria y profunda de sus causas y tendencias, a conclusiones reflexivas, a estrategias concretas y realizables, a una planeación, a una praxis - acción renovada y transformadora en la que vaya interviniendo toda la comunidad, en suma, a una continua reflexión sobre la praxis para hacerla cada vez más liberadora y transformadora de la realidad.

A partir de lo anterior, se infiere entonces, que los y las practicantes y los mismos promotores sociales en general, deben a partir de esta metodología investigativa, realizar un esfuerzo en conjunto para integrar tres aspectos básicos de su trabajo: participación (la vida en la sociedad y democracia), acción (compromiso con la experiencia y la historia), e investigación (solidez en el pensamiento y el desarrollo del conocimiento). (Kirchner, 2013). Además, en esta práctica, los investigadores se asumen como participantes y aprendices de estos procesos, en tanto que la iap entiende a todos los que participan como sujetos de conocimiento y a su vez como sujetos en proceso de formación. Lo que se debe hacer, teniendo en cuenta esto enunciado, para evitar confusiones, y acudiendo a lo que aducía Fals Borda, es

combinar y acumular selectivamente el conocimiento que proviene tanto de la aplicación de la razón instrumental cartesiana como de la racionalidad cotidiana y del corazón, para colocar ese conocimiento sentipensante al servicio de los intereses de las clases y grupos mayoritarios explotados, especialmente los del campo que están más atrasados (Fals Borda, 1991).

### **A manera de conclusión**

Analizado el significado que desde los documentos oficiales del programa, se tiene de las prácticas de la tecnología de promoción social y el desacuerdo existente en los resultados materializados y sus objetivos oficiales, lo que se está proponiendo, son reformas sustanciales que deben emprenderse en el programa desde el mismo currículo, para cambiar el sentido de las prácticas, tendientes a convertirlo en una verdadera "tecnología social" y por ende, el estudiante practicante, salga preparado intelectualmente al servicio de la comunidad; ayudándole a resolver sus problemas y necesidades y a planificar su vida. Por tanto se hace perentorio estipular los fundamentos de la investigación en el marco de la iap, el cual deja de ser un acto unidireccional para constituirse como concepto que define, ya no una acción en sí misma, sino un proceso de reflexión-acción-reflexión, encaminado por actores que comparten, debaten y "extienden" al otro saberes particulares. En este sentido, la iap apunta a la transformación de la realidad en un esfuerzo para mejorarla y asegurar de esta manera que hombres y mujeres sean reconocidos como sujetos de su propia historia.

Esto además, permitiría el enriquecimiento de las prácticas pedagógicas a través de las investigaciones con producción de saberes de problemáticas cotidianas que hacen las y los estudiantes. En otras palabras, se trata de que los informes como resultados de las prácticas profesionales sean retomados por la academia, lo que significaría un beneficio recíproco, ya que por un lado, la sociedad se beneficia de las prácticas y por otro, la





institución académica se benefician de dichos resultados para el enriquecimiento de los procesos formativos institucionales, al decir de los autores, jiménez martínez & álvarez portilla: “una acción investigativa y pedagógica de doble vía, donde sociedad y universidad se transforman, dinamizan, crecen y se retroalimentan para conseguir beneficios mutuos (...) propiciando así “una ciencia con conciencia” y manteniendo una actitud crítica ante los problemas sociales, técnicos y empresariales y una aptitud analítica ante las soluciones planteadas para su solución”(álvarez portilla & jiménez martínez, 2014, pág. 1).

En este orden de ideas, resulta fundamental comprender la relación que existe entre las prácticas como política institucional y la cotidianidad en la que están inmersos los participantes del proceso formativo: docentes tutores, coordinadores de prácticas y estudiantes. Este proceso resulta altamente significativo teniendo en cuenta la demanda de los contextos en los cuales aplica el conocimiento práctico. Entonces se plantea la necesidad de llevar la vida misma al proceso académico-científico y devolver a dicha cotidianidad las nuevas concepciones que se producen a partir de la fundamentación teórica.





## Fuentes

### Entrevistas:

Agamez gonzales, l. (12 De septiembre de 2014). Entrevista acerca de las prácticas profesionales. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Amaranto altamar, y. (21 De septiembre de 2014). Prácticas profesionales . (L. Uparela, y m. Álvarez, entrevistadoras)

Cabeza tous, y. (10 De octubre de 2014). Entrevista acerca de las prácticas profesionales . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Cassiani caraballo, m. (20 De septiembre de 2014). Entrevista acerca de las practicas profesionales . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Crismatt, p. (11 De agosto de 2014). Campos de practicas . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Fontalvo, p. (14 De octubre de 2014). Campos de prácticas. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Franco, l. R. (1 De agosto de 2014). Practicas profesionales . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Gallego, d. (11 De octubre de 2014). Práctica profesional. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Guerra medina, p. L. (5 De octubre de 2014). Practicas profesionales. (U. Lucy y m. Álvarez, entrevistadoras)

Herrera, d. L. (10 De julio de 2014). Practica profesional. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Lago de zota, a. (12 De agosto de 2014). Entrevista acerca de las prácticas profesionales . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Montes, b. (14 De abril de 2014). Entrevista sobre los campos de practicas. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Olascuaga beltran, i. (20 De octubre de 2014). Practicas profesionales del programa de promoción social del colegio mayor de bolivar . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Orozco lordouy, m. (12 De septiembre de 2014). Entrevista acerca de las practicas profesionales . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Polo, d. (13 De agosto de 2014). Campos de practicas . (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

Posso martínez, j. (15 De octubre de 2014). Prácticas profesionales del programa de promoción social del colegio mayor de bolívar. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

San juan, p. (16 De abril de 2014). Campos de prácticas. (L. Uparela y m. Álvarez, entrevistadoras)

### Documentación oficial

Institución tecnológica colegio mayor de bolivar. (S.F). *Www.Colmayorbolivar.Edu.Col/index.Html*. Recuperado el 30 de julio de 2014

Institución tecnológica colegio mayor de bolívar, programa de promoción social. (2004). *Documento de la práctica*. Cartagena.

Institución tecnológica colegio mayor de bolivar. (Pep). (2009). *Proyecto educativo del programa de tecnología en promoción social*. Cartagena.

Instituto tecnologico colegio mayor de bolivar. (2013). *Renovación del registro calificado*. Cartagena: programa en tecnología de promoción social.





Reglamento estudiantil. Institucion tecnologica colegio mayor de bolivar. (Consultado en sept. 2014). Cartagena: [www.Instituciontecnologicacolegiomayordebolivar.Co](http://www.Instituciontecnologicacolegiomayordebolivar.Co).

### Referencias Bibliográficas

Alayon, n. (1980). El asistencialismo en la politica social y en el trabajo social. *Revista acción crítica* # 7, 01-10.

Álvarez portilla, g., & Jiménez martínez, s. (2014). Impacto social de las prácticas profesionales de ingeniería de sistemas de la universidad simón bolívar. *Viii encuentro nacional de prácticas*. Barranquilla: universidad simón bolívar.

Carvajal, l. (13 De julio de 2013). *¿Que es tecnología social?* Obtenido de lizardo carvajal: <http://www.Lizardo-carvajal.Com/que-es-la-tecnologia-social/>

Castro, b. (2007). Los inicios de la asistencia social en colombia. *La revista cs, universidad icesi*, pp. 157 – 188. Recuperado el 20 de julio de 2013, de [www.lcesi.Edu.Co/revista\\_cs](http://www.lcesi.Edu.Co/revista_cs).

Ezequiel, a.-E. (1995). *Diccionario del trabajo social*. Argentina: lumen argentina .

Fals borda, o. (1991). *Acción y conocimiento: rompiendo el monopolio con la iap*. Bogotá: rahman.

Freire, p. (1993). *Pedagogía de la esperanza: un encuentro con pedagogía del oprimido*. Mexico: siglo xxi.

Kirchner, a. (2013). *Foro latinoamericano*. Obtenido de: <http://forolatinoamerica.Desarrollosocial.Gov.Ar/>

Lewin, k. (1946). *La investigación-acción y los problemas de las minorías*. España: popular. (Consultado en septiembre de 2014). *Ley 749 de 2002 - ministerio de educación nacional*. Bogotá: [www.Mineduccion.Gov.Co](http://www.Mineduccion.Gov.Co).

Núñez jover, j. (2014). *La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar*. Recuperado el 11 de septiembre de 2014, de <http://www.Oei.Es/salactsi>.

Rivas, r. (2010). El trabajo social como tecnología social y disciplina. *Margen* 57, 21.

Safford, f. (1989). *El ideal de lo práctico. El desafío de formar una élite técnica y empresarial en colombia*. Bogotá: empresa editorial universidad nacional-el ancora editores.

Tello, n. (2003). *Trabajo social, disciplina del conocimiento*. Mexico : universidad nacional autonoma de mexico .

Universidad de los andes. Centro de trayectoria social . (2007). *La experiencia de práctica: una etapa imprescindible en la formación profesional*.

