

XIV Seminario Argentino Chileno de Ciencias Sociales, Humanidades y Relaciones Internacionales
“Pactos constitucionales y democracias. Deudas y quehaceres a propósito del 50 aniversario del golpe cívico-militar en Chile y 40 años de la recuperación en Argentina”

18, 19 y 20 de octubre de 2023 – Mendoza, Argentina.
CETyLA – MEL, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo

Simposio 9. Desafíos de la Teoría Política Latinoamericana en la contraofensiva neoliberal
Razón y sinrazón de un marxismo descolonial. Hacia una política marxista del segundo siglo.

Roberto Lobos
Universidad Santander
roblobos@gmail.com

Nuestro trabajo hace una alusión al texto de Ruy Mauro Marini, “Razón y sinrazón de la sociología marxista” (1983). Ruy defendía la pertinencia de una sociología marxista en un momento complejo tras la oleada de dictaduras militares en el continente 10 años después del golpe en Chile desde un marxismo situado. La posición de Ruy expresó la versión más radical del marxismo latinoamericano retomando la máxima mariateguista “ni calco, ni copia” transformada en posicionamiento epistemológico. Seis años después la caída del muro de Berlín puso en jaque al marxismo real, desde este punto el marxismo latinoamericano ha tenido idas y vueltas sin lograr una sólida interpretación que logre la masividad de finales del siglo XX.

La teoría de la dependencia en su versión marxista se desarrolló a la par de las corrientes políticas. Combatir las tesis del socialismo por etapas de los partidos comunistas fue una de los motores intelectuales de las teorías marxistas latinoamericanas desarrolladas por fuera del comunismo clásico. El devenir de esta corriente de pensamiento pasó en primera instancia por la teoría sistema-mundo, para terminar dentro de lo que actualmente se llama pensamiento descolonial. Los aportes de Franz Hinkelammert y Ramón Grosfoguel, así como la superación en el último tiempo de los aportes de Wallerstein y Quijano, sumado a la interpretación dusseliana del Marx desconocido abre la posibilidad de un Marx para el “segundo siglo”, donde sea el método y no el dogma, el que posibilite una nueva vinculación entre un nuevo Marx y la política concreta.