



**CONTADOR PÚBLICO NACIONAL Y PERITO PARTIDOR**

**“CAUSAS DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA  
CARRERA DE CONTADOR PÚBLICO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS DELEGACIÓN SAN RAFAEL  
UNCUYO”**

**AUTORES:**

**Altero, José Ignacio**

**Reg. N°: 30223**

**Mail: [Joseignacio.altero@fce.uncu.edu.ar](mailto:Joseignacio.altero@fce.uncu.edu.ar)**

**Bravo, Florencia Daiana**

**Reg N°: 29343**

**Mail: [Florencia.bravo@fce.uncu.edu.ar](mailto:Florencia.bravo@fce.uncu.edu.ar)**

**Mazzamati, Karen Andrea**

**Reg N°: 29362**

**Mail: [Karenandrea.mazzamati@fce.uncu.edu.ar](mailto:Karenandrea.mazzamati@fce.uncu.edu.ar)**

**PROFESORES TUTORES:**

**Julián, Francisca**

**San Rafael - Mendoza 2023**



### **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a nuestras familias, que han estado a nuestro lado en todo este largo camino, que nos han apoyado en cada decisión que tomamos a lo largo de nuestras vidas sin importar lo que ellos mismos opinaban al respecto.

A los profesores que nos ayudaron con el Trabajo Integrador Final, destacando a Francisca Julián, como nuestra tutora, a la secretaria de alumnos estudiantiles y a Diego Liseno y por su intermedio a Javier Díaz de Sede Central de FCE UNCuyo, quienes nos brindaron su ayuda aportando datos que necesitábamos para llevar a cabo parte de nuestra investigación.



## ÍNDICE

Resumen	5
1. Introducción	6
1.1- Descripción general del trabajo	6
1.2- Importancia de la problemática: deserción estudiantil	6
1.3- Importancia de la relación entre el seguimiento de los ingresados y egresados	7
1.4- Hipótesis de trabajo	8
2. Definiciones y contexto	9
2.1- Definiciones sobre deserción estudiantil	9
2.2- Deserción y permanencia versus desocupación en el país	11
3. Causas de la deserción estudiantil	13
3.1- Factores individuales	14
3.2- Factores organizacionales	17
3.3- La deserción y su relación aspectos motivacionales	17
4. Estadística relevantes sobre la temática	20
4.1- Deserción universitaria en Argentina dentro de la desigual América Latina según revista científica UCES	20
4.2- Acceso, permanencia y causas de deserción estudiantil en el nivel de educación superior en Argentina	20
4.3- Estadísticas de ingreso y egreso de la Universidad de Buenos Aires	21
4.4- Estadística ingreso-egreso de educación superior en el departamento de San Rafael.	24
4.4.1- Ingresantes vs Egresados	24
5. Reclutamiento de información y metodología estadística	27
5.1- Encuesta	27
5.2- El muestreo y la muestra	29
6. Resultados estadísticos obtenidos	31
6.1- Información general de los encuestados	31
6.1.1 Edad	31
6.1.2 Sexo	32
6.1.3 Lugar de nacimiento	33
6.2- Información académica	33
6.2.1 Año de ingreso	33
6.2.2 Plan de cursado	34
6.2.3 Estudiantes actuales y otros	35
6.2.4 Año que generó mayor conflicto	35
6.2.5 Grado de dificultad por áreas	37
6.2.6 Grado de dificultad de materias por plan de estudio	40



6.3- Análisis motivos de conformidad / disconformidad de los estudiantes	48
6.3.1 Motivos de conformidad de los estudiantes de la UNCuyo:	48
6.3.2 Motivos de disconformidad de los estudiantes de la UNCuyo:	48
6.3.3 Motivos por los que no están cursando actualmente:	49
6.4 Egresados	50
6.4.1 Año que generó mayor conflicto por años de ingreso:	50
6.4.2 Ingreso – egreso bajo datos poblacionales	52
6.4.3 Permanencia en la carrera	54
6.5 Alumnos que cambiaron de facultad o movilidad institucional	57
6.5.1 - Año cursado de alumnos que se cambiaron de facultad	57
6.5.2 - Alumnos que se cambiaron de facultad vs grado de dificultad	58
6.6 Alumnos que abandonaron sus estudios	61
6.6.1 Año que generó mayor conflicto para aquellos que abandonaron los estudios:	61
6.6.3 Análisis causas de deserción de la FCE UNCuyo Delegación San Rafael	63
7. Conclusión	64
Conclusiones sobre las causas de la deserción:	64
Conclusiones sobre las hipótesis planteadas	66
Anexo nº1: Ingreso FCE UNCuyo San Rafael	69
Anexo nº2: Formulario de Google	70
Anexo nº3: Permanencia en la carrera	75
Bibliografía	78



## Resumen

Este trabajo aborda el tema de la deserción estudiantil, con el objetivo de identificar y describir las causas que provocan la misma, presuponiendo un aspecto multicausal y bajo un estudio cualitativo y cuantitativo.

El interés recae en determinar, si el hecho de desertar está significativamente relacionado en mayor o menor medida con circunstancias sociales, económicas, académicas e institucionales que caracterizan la vida del estudiante a lo largo del trayecto en la facultad.

Se busca estimar también, un modelo de regresión que describa la relación del año de ingreso con el tiempo de permanencia en la carrera.

Los resultados de este trabajo surgen a partir de los datos provistos por una encuesta realizada sobre los estudiantes de la Universidad Nacional de Cuyo de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación de San Rafael durante el año 2022.

Con la expectativa de que este humilde aporte posibilite la previa discusión y el diseño de nuevas políticas institucionales para prevenir la deserción y la permanencia prolongada en la Universidad.

**Palabras Clave:** Deserción universitaria, Relación ingreso-egreso de estudiantes, Permanencia, Desgranamiento Estudiantil.



## 1. Introducción

### 1.1- Descripción general del trabajo

La deserción estudiantil en el nivel superior universitario constituye una de las problemáticas centrales del sistema educativo nacional. En ese sentido el abandono de las aulas universitarias provoca un impacto negativo al progreso del país en múltiples campos: social, científico, económico; y son estas razones que afectan directamente sobre los avances en ciencia y tecnología.

En ese orden, el presente trabajo tiene por objeto investigar la o las causas fundamentales de la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas en la UNCuyo Delegación San Rafael. Además, Identificar a cuáles factores obedece esta circunstancia, económicos, personales, sociodemográficos o de orden institucional.

Se intentó alcanzar un paradigma de investigación positivista, utilizando para ello técnicas estadísticas que brindan resultados significativos de la problemática de referencia. Mediante técnicas cuantitativas y cualitativas de trabajo para lograr una perspectiva integral, a los efectos de entender y comprender la problemática de la deserción y el desgranamiento estudiantil e identificar y cuantificar en lo posible relaciones entre las variables que afectan al resultado de la deserción y además estimar la relación ingreso-egreso y permanencia entre los años 2014-2022 en la Facultad de Ciencias Económicas-Sede San Rafael.

Con este trabajo se pretende obtener datos que favorezcan una apropiada comprensión del fenómeno contribuyendo a futuras políticas institucionales que busquen la permanencia de estudiantes desde modelos más participativos y que superen la exclusión.

### 1.2- Importancia de la problemática: deserción estudiantil

Un sistema educativo es eficiente cuando logra sus objetivos de enseñanza, en un tiempo adecuado y sin desperdicio de sus recursos humanos y financieros.

Dos graves problemas que afectan a la eficiencia del sistema educativo son el atraso y la deserción de los estudiantes. Hay que entender que el estudiante que ingresa a la universidad tiene tres opciones: aprobar, atrasarse o desertar, en el cual atrasarse y la deserción implican una falta de aprovechamiento de los medios económicos y de las personas, afectan los niveles de eficiencia del sistema. Por lo tanto, los tres fenómenos están estrechamente interrelacionados.

La deserción es el último eslabón en la cadena del fracaso universitario. Antes de desertar el alumno, probablemente desaprobó en forma reiterada, y se le alargó su carrera, bajó su autoestima y comenzó a perder la esperanza en los estudios elegidos. En consecuencia, para



comprender el punto final de la deserción, se debe analizar más detenidamente el comienzo y las causas del problema.

Con este trabajo se pretende aproximarnos a desentrañar algunas de las razones de deserción del estudiante y las problemáticas del mismo, englobándonos siempre en un enfoque multicausal.

La deficiencia en los aprendizajes es uno de los factores principales del atraso y la deserción. Según varios autores muchos estudiantes llegan a la universidad sin los aprendizajes básicos imprescindible para desenvolverse en cada año que avanzan; para muchos esta carga se les hace demasiado pesada, acumulando materias previas, o finalmente recursando, y a medida que pasa el tiempo se van atrasando en sus estudios, sumado a esto las demandas personales, familiares y sociales desembocan en el dilema de abandonar, con la idea de algún día retomar, o simplemente dejar definitivamente los estudios superiores. (Rapetti, Revista N°29 Enlace Sindical, 2013).

### 1.3- Importancia de la relación entre el seguimiento de los ingresados y egresados

Desde hace algunas décadas, ha crecido de modo significativo la necesidad de incorporar líneas de investigación en las instituciones educativas para evaluar aspectos de la propia vida institucional que sirvan de base en la toma de decisiones. Entre los aspectos más importantes de un programa de evaluación y seguimiento institucional se encuentran: el seguimiento de ingresantes y egresados que, junto con otras líneas de investigación, retroalimentan el desarrollo personal y profesional del universitario y hacen posibles sus adecuaciones para asegurar la mayor pertinencia a nivel local, regional, nacional y mundial.

El seguimiento de ingresantes y egresados puede tener diversos propósitos; por un lado con el análisis y rediseño de los programas de enseñanza, pero también permite articular los requisitos de ingreso a las instituciones educativas, así como, la inserción de los egresados al mercado laboral. En este último punto se caracteriza a los profesionales en virtud de los aspectos de la contratación y del ejercicio laboral, siempre con el fin de mejorar la calidad del servicio que la institución educativa brinda. Por otro lado, la evaluación de un programa universitario para ingresantes, entre otras funciones, permite comprobar e interpretar los logros de la institución con el profesional, perfeccionarlos y obtener información válida para tomar las mejores decisiones. Por tanto, los datos obtenidos del seguimiento de ingresantes y egresados se convierten en una herramienta indiscutible en el proceso de replanteamiento del programa institucional. Herramienta orientada en especial hacia tres aspectos del estudiante: efectividad, aceptabilidad y eficiencia.

La **efectividad** determina si se han alcanzado los objetivos y si la implementación del programa es la adecuada. La **aceptabilidad**, conocida también como satisfacción, se refiere a si quienes están relacionados directa o indirectamente con el programa universitario expresan estar a gusto con la experiencia. El fin último de la educación se logra cuando quienes se relacionan con el programa están satisfechos con éste y con los servicios que proporciona. La



**eficiencia** establece si la producción es proporcional al producto, es decir, si lo que se utiliza como entrada se genera como salida, por ejemplo, si el número de alumnos que ingresa a la facultad es considerablemente proporcional al número que egresa dadas las condiciones externas e internas de los estudiantes (Pratt, 1980).

Cuando se plantea la posibilidad de un acercamiento a los universitarios que son protagonistas de estos programas es indispensable contar con fuentes que puedan brindar información fidedigna y lo más apegado a la realidad. Tal como menciona Vázquez (2001), los ingresantes y egresados constituyen un elemento de vital importancia para el rediseño del plan de estudios, ya que pueden relacionar las habilidades, destrezas y conocimientos que poseen con el perfil profesional deseado, analizando la concordancia. Para llevarlo a cabo, lo ideal es incluir en la encuesta de los estudiantes preguntas que permitan conocer la manera en que enfrentan los retos de la Universidad y la pertinencia de la preparación que recibieron de ella para afrontar el mundo profesional (Vázquez, 2001).

#### 1.4- Hipótesis de trabajo

Teniendo en cuenta la perspectiva de los autores que se detallarán en la presente investigación, se plantean como hipótesis los siguientes factores como posibles causas de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas UNCuyo San Rafael:

- Económicos
- Dificultad de la carrera
- Conflicto entre estudio, familia y trabajo
- Personales (Desmotivación)
- Problemas con Docentes,
- No adaptación al ambiente universitario
- Otros (Salud, Social, Étnico, etc.)

Dentro de otro ámbito, se plantean también las hipótesis de que la mayor deserción se provoca en los primeros años de la carrera (primero y segundo año) y que el tiempo de permanencia en la carrera de Contador Público ha ido en aumento en los últimos años.



## 2. Definiciones y contexto

### 2.1-Definiciones sobre deserción estudiantil

**La Real Academia Española de la lengua** (2013) define a la deserción estudiantil como la acción de separarse o abandonar las obligaciones, refiriéndose a las obligaciones escolares.

Un grupo considerable de estudiosos de este fenómeno tiene su propia concepción al respecto. Se cita a continuación a algunas de las definiciones de estos autores.

Para **Sainz de Robles** la deserción escolar es la defeción, la alevosía y el abandono por parte de los estudiantes de una institución escolar.

Según **Velázquez** la deserción es el abandono, el ausentismo y la repetición por parte de los estudiantes de una institución.

Para **Camiso** la deserción es el abandono que realizan los estudiantes de un plan educativo.

**Gómez** señala que la deserción es todo proceso que se presenta en forma dinámica, pues muchos estudiantes desertan sólo temporalmente.

**De los Santos** en cambio, opina que la deserción es la no inscripción por parte del alumno en las fechas correspondientes al plan de estudios de su carrera ni reinscripción en períodos ya cursados (Repositorio Universidad Institucional de Guayaquil). (s.f.)

Otros abordajes no menos importantes de la deserción de los estudiantes podemos encontrarlos en los siguientes autores:

Según **Tambutti** “La deserción es la mortalidad académica, el abandono por la propia voluntad del estudiante de una institución al no poder con la carga académica”.

Romilio Tambutti, afirma que “considerar, por una parte que toda la responsabilidad recae sobre los educados (“calidad de materia prima”) sin someter a cuestionamiento alguno la institución universitaria (“fábrica de educados”), ni los criterios de acreditación y evaluación (“normas y procesos de control de calidad del producto”) significa en realidad la imparcialidad de responsabilidades” (TAMBUTTI Retamales, Julio 1989) .

Lo cual indica que la institución educativa es también responsable de la deserción universitaria, ya que en este fenómeno participan varios factores y entre ellos, algunos son propiciados por la misma institución educativa.

Vincent **Tinto** es profesor de sociología y educación en la Universidad de Siracusa en Estados Unidos, de cuyo país es originario. Él opina que la deserción universitaria es un problema educativo que limita el desarrollo humano, social y económico de la persona y del país.

Su modelo supone que el individuo llega a la institución educativa con un bagaje particular de atributos individuales y cuando éste se inscribe en una institución adquiere un



compromiso íntimo con la institución, basado en metas o aspiraciones ya previstas. Dicho compromiso no va solo, pues tiene un carácter bilateral, es decir, debe involucrarse el alumno y la institución educativa, por lo cual sostiene que “la clave de los programas exitosos destinados a fomentar la retención de los estudiantes, consiste en centrarlos no sólo en la meta educativa, sino también en la capacidad de la institución para proporcionar escenarios adecuados para que ocurra esa educación” (TINTO, 1992. 267 pp. )

**Para Espíndola y León**, la deserción estudiantil es un retiro definitivo, rara vez es un evento inesperado. Se presenta más bien como una cadena de hechos que van elevando el riesgo de deserción a medida que se avanza en edad y se experimentan crecientes dificultades de rendimiento y adaptación, en especial cuando se transmite del ciclo secundario al universitario. (ESPÍNDOLA, 2002)

**Gaviria y Arriaga** (2006), por su parte, aseveran que por deserción universitaria se entiende el abandono del sistema educativo por parte de los estudiantes, provocado por una combinación de factores que se generan en la universidad y en contextos de tipo social, familiar e individual. (Gaviria, 2006)

**Contreras (1989)** en su trabajo sobre el abandono de los estudiantes universitarios lo define como “fenómeno colectivo, consistente en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo, debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema”. En esta definición se introducen variables novedosas entre las causas de la deserción: factores que provienen del mundo circundante y que golpean de manera académica, cultural, social y políticamente al estudiante y, por otro lado, encontramos los factores propios de la vida universitaria. Contreras afirma que “los factores independientes al sistema educativo actúan para generar un ambiente propicio para la deserción.” (Contreras, 1989)

Otra opinión es la vertida por **Selamé y Martínez** quienes consideran a la deserción como el abandono de los alumnos de la Universidad en la carrera que se matricularon. Este abandono puede ser voluntario o forzado. El autor describe: “hay diferencia entre el alumno que es eliminado por razones académicas, el cual debe abandonar sus estudios en forma “forzada”, y aquel alumno que puede tomar por sí mismo la decisión de dejar la carrera”. (Selame, 1995)

De manera similar, **Panaia** categoriza al abandono en voluntario e involuntario. El abandono estudiantil voluntario se refiere al proceso de salida declarado de una institución, por una opción diferente que es explícita o por lo menos consciente. Se observan muchas dificultades que los estudiantes deben superar en los primeros años para adaptarse a las restricciones de un sistema anónimo, con mensajes contradictorios entre lo formal y lo implícito, sin reglas claras y débilmente estructuradas. El abandono involuntario estudiantil se refiere al proceso de salida más o menos prolongado, sin que necesariamente se informe explícitamente de las razones o del reingreso a la institución. Aparece bajo la forma de interrupciones frecuentes y más o menos prolongadas de la cursada (Panaia, 2017)

Limitándose ahora a algunas de las aproximaciones en el ámbito exclusivamente universitario en base lo investigado y analizado, (Rapetti, 2016) define la problemática como



*"el hecho de que un estudiante o un grupo de estudiantes no alcancen el nivel de conocimientos y capacidades exigidas para el logro de determinados objetivos educativos".*

Por último, queremos mencionar a **Mentz** que, en su estudio sobre la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Tucumán, plantea dos visiones de la deserción que no se tenía en cuenta en ninguno de los autores anteriores y que se tratan de un enfoque particular y global. La primera visión es, la deserción individual, en la que “existe todo un esquema de frustraciones y desubicación creado por la circunstancia del alumno de no haber podido completar la carrera”, y otra visión, la colectiva, que “conlleva un desaprovechamiento de esfuerzos y recursos y a una falta parcial de cumplimiento de los objetivos propios de los programas educacionales”. (MENTZ, 1962)

## 2.2- Deserción y permanencia versus desocupación en el país

La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU, 2022), señala que en la última década del siglo XX el debate sobre el futuro de la educación fue una constante a nivel mundial, y entre los temas destacó la necesidad de transformar los sistemas educativos para enfrentar las demandas de un mundo globalizado. En la nueva sociedad de la información: la gestión, la calidad y la velocidad de información se convierten en factor clave de competitividad según Verdugo, 2002. Por ello, la sociedad, la tecnología y, por lo tanto, las competencias que los profesionales requieren para desempeñar su trabajo cambian constantemente, lo que obliga a las Instituciones de Educación Superior en Argentina (IES), a preparar a sus estudiantes para afrontar dichos cambios. (Dahuach, 2002)

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) informó que la tasa de desocupación nacional (Población Económicamente Activa) en el primer trimestre de 2022 fue del 7%, similar al valor registrado en el cuarto trimestre de 2021 y 3,2 puntos porcentuales por debajo que en igual período del año pasado.

## Evolución de la tasa de desempleo

Período 2016-2021. En porcentaje.



Fuente: INDEC · Última actualización: 23/6/2022

chequeado

(INDEC C. I., 2022)

Ante esta situación, la sociedad demanda más títulos universitarios ya que un título de una Institución de Educación Superior reduce el riesgo de desempleo en la mayoría de los países y permite acceder a mejores niveles salariales. Sin embargo, es la economía la que determina si crecen o disminuyen los puestos de trabajo y los salarios. La educación puede contribuir a una mayor productividad, sólo si existen las oportunidades laborales para los trabajadores más productivos. (Anuies, 2000)

Sobre el concepto de tiempo de permanencia en el sistema educativo, según Martínez Sameck, uno de los grandes problemas es el tiempo que transcurre desde que el estudiante inicia el estudio de un *programa universitario* hasta que lo termina; para cuando esto sucede, las condiciones del país, del mercado y del conocimiento técnico han cambiado y son obsoletos. Ante tal situación, es preciso realizar estudios de seguimiento de los que ingresan comparado con los que egresan para retroalimentar los programas académicos y ajustarlos de modo constante a las necesidades prevalecientes en el mercado laboral, incluyendo las tendencias de éste. (Toer, Martínez Sameck, & Chávez Molina, 2003)



### 3. Causas de la deserción estudiantil

De acuerdo con la investigación desarrollada por Baquero, las causas del retiro universitario se dividen en tres grandes grupos: las razones personales, las razones académicas y las socioeconómicas. Dentro del primer grupo -razones personales desglosa el origen de los factores como: motivacionales, psicológicos o emocionales, los problemas de salud, la infelicidad por factores no académicos, la ausencia de disciplina, la edad, el fallecimiento, el choque de horario de trabajo-estudio, la influencia del contexto familiar y, por último, la influencia de grupos primarios. En el segundo grupo -razones académicas-, se hallan en la ausencia de aptitud, la ausencia de orientación vocacional, la mala elección de carrera o de institución, el bajo rendimiento, la reprobación de cursos, la deficiente formación previa, los factores de índole intelectual, la insatisfacción con los resultados, la ausencia de disciplina y método de estudio, la deficiencia de programas, el proceso educativo propiamente dicho y la falencia en los métodos de enseñanza. El tercer grupo -razones socio-económicas-, tiene que ver con los problemas financieros, los problemas personales, la pérdida del financiamiento o de la beca, el cambio psico-social y sociodemográfico, la ausencia por parte de la familia de ayuda económica, el cambio a otra institución universitaria, la distancia entre la vivienda y la universidad, un desfavorable ambiente en la residencia, la deficiencia en los programas académicos, las influencias negativas ejercidas por profesores y personas de los centros educativos. (Baquero, 1993)

A continuación, se aborda una clasificación de los distintos factores que son posibles causas de deserción y aumento de la permanencia de los estudiantes según García de Fanelli.

Centrándonos en los estudios dentro del campo de las ciencias sociales, podemos distinguir dos grandes grupos según la dimensión de análisis esté centrada en el individuo o la organización. Entre los factores individuales, la literatura especializada incluye variables demográficas, socioeconómicas y académicas. Entre los factores organizacionales, se mencionan variables dentro de la dimensión académica, el plan de estudios y los recursos (humanos, equipamientos e infraestructura, financieros y de gestión).

Si bien algunos determinantes del plano individual son considerados como externos a la institución universitaria, en la medida en que ésta no tiene un control directo sobre su producción, la universidad tiene en sus manos la posibilidad de desarrollar políticas institucionales a fin de transformar estas condiciones iniciales. Así, puede poner en marcha programas remediales para compensar las deficiencias en la formación que los estudiantes han recibido en el nivel medio, otorgar becas para cubrir los aranceles y el costo de oportunidad de modo tal de evitar el abandono o el mal rendimiento por falta de recursos financieros, o realizar actividades de orientación vocacional en las escuelas de nivel medio y a lo largo del primer año para contribuir con el desarrollo de aspiraciones académicas y profesionales apropiadas a la oferta curricular de la universidad. (García de Fanelli, 2014)



### 3.1- Factores individuales

Teniendo en cuenta los factores individuales la autora Ana María Ezcurra profundiza en su libro “Igualdad en la Educación Superior” tales causas de la deserción estudiantil categorizándolas de la siguiente manera: (Ezcurra, 2011)

**I) Razones técnicas;**

**II) Razones socioeconómicas/ estructurales;**

**III) Diferencias socioculturales.**

I) Razones técnicas

En cuanto a las razones técnicas, la autora, en concordancia con la generalidad de los especialistas sobre el tema, observa “una brecha entre las competencias exigidas o requeridas por la universidad y los conocimientos que adquirieron en el nivel educativo secundario.”

Esta situación es una causa que viene afectando desde hace muchos años a la universidad argentina. Se supone que los ingresos universitarios serían los espacios adecuados para eliminar esta brecha o al menos disminuirla.

En nuestro país coexisten diversas modalidades de ingreso, que pueden clasificarse en tres grupos generales: 1) con ingreso irrestricto (con o sin cursos de pre-ingreso o nivelación); 2) con ingreso mediante exámenes sin cupo; 3) ingreso mediante examen con cupo y cursos preparatorios con examen final (Sigal, 2003). El sistema de acceso irrestricto predomina en las universidades grandes y tradicionales, más sometidas a la presión de las federaciones estudiantiles y a la vida política interna. Algunas de estas universidades son: la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Sur y la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (Lamarra, 2003).

El concepto de “irrestricto” bajo la práctica implementada en estas universidades no lo expresaría en forma exacta. Debido a la brecha de conocimientos mencionada anteriormente, algunas de estas universidades buscan sistemas en los cuales, el alumno si bien ingresa al sistema universitario luego de cumplimentar mínima exigencia, no puede continuar una trayectoria normal de grado en el área del que dependa la materia de ingreso desaprobada (Ejemplo Universidad Nacional de Córdoba en carreras afines a CPN)

En la UBA, a partir de 1985, se implementa la modalidad de ingreso “irrestricto” con la incorporación del CBC como primer año de todas las carreras. Este sistema de admisión suele pensarse como representativo del país, en tanto esta institución concentra cerca de un cuarto de la matrícula universitaria (Duarte, 2005). A pesar del ingreso irrestricto, debido a las altas tasas de deserción, el modo de admisión de los alumnos parece ser “implícito” o “diferido”. Esto significa que el mismo se produce durante el transcurso de los estudios universitarios, reteniendo una parte de los alumnos y excluyendo una gran cantidad de ellos (Sigal, 1993)



La expansión de la universidad y los subsecuentes cambios en los sistemas de ingreso se dan de la mano de la implementación del modelo de universidad de masas, que tuvo como consecuencia el aumento de las demandas sociales por la educación y una explosión de la matrícula universitaria - tendencia que se observa también a nivel mundial. En la Argentina, según los datos publicados por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, la matrícula global de la educación superior a nivel nacional ha crecido fuertemente, pasando de 86.080 estudiantes en 1950 a 1.724.397 en el año 2000. (Boulet, 2005)

En la Argentina, uno de los mayores problemas es la elevada proporción de alumnos que abandonan sus estudios, o no cumplen con las condiciones de regularidad (Sautu, 1965). Se debe tener en cuenta que cuanto más abiertos son los sistemas de admisión, mayores son las tasas de deserción, estando esta regularidad empírica verificada en el caso de la Argentina, que junto a Uruguay y Bolivia son los únicos países del mundo que adoptaron esta forma de admisión y selección. (Sigal, 2003). Como menciona (García de Fanelli A. M., 2005), “lo más notorio es que si bien los jóvenes logran ingresar a la educación superior, una alta proporción de ellos no logran concluir sus estudios universitarios o superiores terciarios”. En la UBA, a esperas del crecimiento de las tasas de ingreso, las tasas de deserción alcanzarían aproximadamente un 70% en 2012 (Toer M. , 1998).

En la Facultad de Ciencias Económicas UNCuyo, el ingreso se desarrolla bajo dos modalidades (2022), extensiva y libre, con evaluaciones finales las cuales son determinantes para ingresar. Las características de estas modalidades actualmente son:

#### 1. Modalidad Extensiva

Una diferencia fundamental de esta modalidad extensiva con la modalidad libre, es que se puede aprobar los módulos de dos maneras distintas:

- Por promoción: para lo cual se debe presentar trabajos, desarrollar actividades conforme a las pautas que fija cada módulo y aprobar dos parciales con la exigencia de porcentajes mínimos
- Por examen final: si no se alcanza alguno de los requisitos previstos para promocionar, se puede aprobar rindiendo un examen final, siempre cumpliendo con la pauta de alcanzar un porcentaje mínimo del puntaje (60%) total asignado al examen.

En esta modalidad el alumno cursa presencialmente 3 veces por semana.

#### 2. Modalidad Libre

Esta opción permite contar con el material preparado por la Facultad para el desarrollo de los temas y clases de consulta previstas, para resolver dudas previas a los exámenes. En esta modalidad no cuenta con clases sincrónicas como en la otra modalidad. En cuanto a la



aprobación de los módulos de la etapa de nivelación en esta modalidad sólo se puede lograrlo a través del examen final. El cronograma del ingreso 2022 puede observarse en el Anexo N°1.<sup>1</sup>

Un cuestionamiento que surge naturalmente es si realmente en un ingreso de aproximadamente 3 meses provee de las competencias suficientes para abordar el primer año universitario. Además, ¿son éstas las competencias mínimas e indispensables para un primer año de la carrera?

El abordaje de esta problemática resulta imposible a partir de este trabajo, es un tema que queda propuesto para nuevas investigaciones.

Según Marta Kislevsky, “la obtención del título de nivel medio ya no garantiza un piso mínimo de saber para la prosecución y egreso de ese nivel de estudios”. (Kislevsky, 2002)

## II) Razones socioeconómicas/ estructurales

Según García Fanelli en cuanto a las razones socioeconómicas / estructurales, se observa que los estudiantes que acceden al nivel educativo superior provenientes de sectores socioeconómicos bajos y medio-bajos, muchas veces se ven obligados a abandonar sus estudios porque necesitan trabajar, o porque la universidad está situada muy lejos del lugar donde viven, lo cual también constituye una seria dificultad para permanecer en la carrera.

Un importante factor que interviene en las dificultades de acceso y progreso a las universidades argentinas se relaciona con las dificultades económicas de una gran masa de estudiantes provenientes del nivel secundario para superar transitar exitosamente una carrera universitaria. La exclusión de un elevado porcentaje de la población estudiantil proviene de etapas educativas previas a la universitaria y en la gran mayoría de los casos la razón es económica. Esta desigualdad previa se configura así como uno de los factores productores de la deserción, especialmente en la población de menores recursos (Boulet, 2005).

## III) Diferencias socioculturales

Siguiendo el punto de vista de García de Fanelli, en referencia a las diferencias socioculturales y en línea con la propuesta teórica de Bourdieu, Ezcurra sostiene, tanto como Parrino, algunos estudiantes logran adaptarse a la vida universitaria, mientras que otros encuentran tal adaptación muy difícil, y ello se debe a que el acervo de capital cultural que han adquirido estos últimos no es suficiente o no se condice con la cultura y con la vida universitaria. Es decir, existen marcadas distancias simbólicas entre la vida y el acervo cultural de ciertos grupos egresados del nivel medio que les impide adaptarse con facilidad y rapidez al nivel educativo superior.” (Parrino, 2005)

---

<sup>1</sup> Anexo N°1: Ingreso FCE UNCuyo (<https://fce.uncuyo.edu.ar/ingreso>, s.f.)



### 3.2- Factores organizacionales

Profundizando en el aspecto organizacional se asocia con la excesiva duración de las carreras, la masificación, la precariedad de medios, baja dedicación de los docentes, la carencia de expectativas a la vista del creciente desempleo y de las bajas posibilidades de inserción laboral acorde a la formación, etc. A eso se suma la ineficacia académica, la mala calidad de la enseñanza, los sistemas de evaluación y de selección, la dificultad manifiesta de los estudios, el alto nivel de exigencias, el salto importante que supone el tránsito del nivel medio a la Universidad en sentido amplio, la escasa orientación vocacional, el alto número de alumnos por clase, la ausencia de selección en algunas carreras, el énfasis del plano teórico -enciclopédico contra la práctica, el bajo interés despertado entre los alumnos, la poca comunicación existente entre profesor y alumnos en una universidad de masas, etc. (Aparicio, 2008)

Según (Ezcurra, 2011) ha detectado ciertos problemas en el sistema de educación superior, los cuales constituyen factores determinantes de las altas tasas de deserción, y es que los mayores índices de deserción se presentan durante la cursada del primer año de la carrera. En cuanto a este punto, la autora sostiene que existe un problema institucional, y es la disposición de docentes para los primeros años de las carreras universitarias. Los mismos, suelen estar categorizados como “de dedicación simple”, es decir, tienen otros trabajos y se enfocan más en publicar artículos que en generar guías didácticas, dado que esta última actividad no está tan bien ponderada como la primera en la evaluación de docentes. Como posible medio para remediar a esta situación, Ezcurra propone un programa llamado Refuerzo de los primeros años, dentro del cual, los profesores más calificados tengan a su cargo a los estudiantes de los primeros años.

### 3.3- La deserción y su relación aspectos motivacionales

Aparicio señala que la dicotomía éxito-fracaso en la carrera universitaria y en el mundo del trabajo constituye un problema que conjuga tres dimensiones, a saber:

1) Condicionantes personales, psicosociales, socioculturales; 2) Factores pedagógico-institucionales; 3) Factores estructurales (relacionados con el mercado de empleo).

En la tensión éxito-fracaso académico, confluyen imbricándose de un modo complejo, aspectos de base, vivenciales e institucionales. La autora se centra, pues, en analizar los perfiles psicosociales de los grupos de estudiantes que tienden a desertar y de aquellos grupos de estudiantes que, por el contrario, transitan la vida universitaria con mayor tendencia al éxito, tanto académico como profesional. Así, la autora da cuenta sobradamente de los aspectos relativos a las motivaciones, la contención, las identidades y autopercepciones con respecto a la carrera universitaria, la profesión y lo que ofrecen las instituciones de educación superior, así como también, de las percepciones acerca del mundo laboral y de las posibilidades reales de desarrollar la profesión.



Acerca de los sujetos con mayor tendencia a la deserción, Aparicio establece los siguientes rasgos psicosociales: suelen elegir carreras más ligadas a las ciencias blandas, provienen de hogares socioculturalmente menos favorecidos, presentan menores competencias y habilidades en los niveles académicos anteriores, presentan menores expectativas de éxito -tanto académico como en el modo y en las oportunidades de inserción en el mundo laboral y en el campo profesional-, presentan proyectos de vida poco elaborados o definidos, tienen dificultades para adaptarse a la vida universitaria y demuestran apatía frente a ella, transitan la carrera con un sentimiento de “fatalismo”, y expresan inconformismo con respecto a la oferta académica. (Aparicio, 2008)

En cuanto a los perfiles psicosociales de quienes tienden en mayor medida al éxito académico y laboral, Aparicio establece lo siguiente: los estudiantes incluidos en este grupo eligen carreras tradicionalmente más prestigiosas, pertenecen a estratos sociales culturales y socioeconómicos más altos, al ingresar y egresar de la universidad presentan edades promedio más bajas, alcanzaron niveles de éxito en el nivel medio mayores, son sujetos más ambiciosos en lo personal, más seguros, tienen proyectos de vida más definidos -entonces, se fijan metas más claras-, se sienten comprometidos con su carrera -tienen más clara e internalizada su vocación-, y son sujetos más exigentes con la institución. Sobre este último punto, la autora señala que este grupo de estudiantes reclama la escasa preparación para la investigación y en metodologías de punta, el escaso desarrollo del espíritu crítico, la baja vinculación con los contenidos curriculares y las demandas del mundo del trabajo. En síntesis, reclaman aumentar mejoras y aumento en la calidad educativa y mayor articulación entre los saberes ofrecidos por la academia y prescriptos en el currículo y los saberes requeridos para el desarrollo profesional, dentro del mundo del trabajo. (Aparicio, 2008)

La problemática de la profesionalización, es también abarcada por Camilloni, quien sostiene que existen dos tensiones que, podemos inferir, entran en concordancia con los estudios de Aparicio: 1) tensión entre saberes buscados por la institución académica y los saberes buscados por el mercado laboral y el contexto de desarrollo de la profesión -relativo a necesidades y expectativas puntuales de los estudiantes de nivel superior-; 2) tensión entre estandarización y flexibilización de los saberes que conforman los currículos de cada carrera, en cada unidad académica. (Camilloni, 2013)



**Principales factores individuales y organizacionales que pueden afectar el rendimiento académico y el abandono de los estudios universitarios según la literatura especializada**

**Tabla N°1: Factores individuales y organizacionales que afectan el rendimiento**

FACTORES INDIVIDUALES					
Demograficos		Socioeconómicos		Académicos	
Sexo		Ingreso del hogar		Promedio escuela secundaria	
Edad		Nivel educativo padres		Gestión pública- privada escuela secundaria	
Nacionalidad- Raza		Nivel ocupacional padres		Título de la escuela media	
Estado civil		Actividad económica		Horas y esfuerzo dedicados al estudio	
Residencia		Cantidad de horas de trabajo		Aspiraciones y motivaciones al ingreso	
Cantidad de hijos		Fuente financiera de los estudios		Rendimiento academico primer año	
FACTORES ORGANIZACIONALES					
Políticas académicas		Plan de estudio		Recursos	
Mecanismo de admisión		Duración del programa		Formación y habilidad de los docentes	
Orientación vocacional		Flexibilidad de cursado		Relación docente-alumno	
Comunicación institucional		Amplitud de oferta horaria		Servicios de bienestar estudiantil	
Condición alumno regular		Cantidad de horas de cursado		Becas	
Prácticas de enseñanza		Mecanismos de evaluación		Infraestructura y equipamiento	
Seguimiento alumnos		Estrategias innovadoras primer año		Gasto por alumno	
Tutorías		Dificultad materias primer año		Cultura organizacional	

Fuente: Elaboración sobre la base de Berger (2000;2001); Berger& Braxton (1998);Cabrera & La Nasa (2001); Gansamer-Topf & Schuh (2006);Peltier et al (1999); Smith et al (2010); Terenzini et al. (2010); Tinto (1993) y

Tabla I Anexo



## 4. Estadística relevantes sobre la temática

### 4.1- Deserción universitaria en Argentina dentro de la desigual América Latina según revista científica UCES

América Latina se ha caracterizado históricamente por una profunda desigualdad social, en relación con el acceso al nivel educativo superior, Argentina en cambio ha mantenido altos estándares, presentándose como un caso particular dentro de la región. En comparación con los demás países de América Latina, Argentina presenta menor nivel de desigualdad en el acceso al sistema educativo superior; y esto constituye un factor importante en los altos porcentajes de la población que accede al nivel superior educativo – (García de Fanelli A. y., 2014)

Desde el retorno de la democracia en Argentina, las principales políticas para garantizar el derecho a la educación superior con inclusión social, han sido mecanismos de admisión no selectivos, gratuidad de los estudios en el sector de gestión estatal y expansión de la oferta institucional. Como contrapartida, la tasa de deserción universitaria sigue siendo alta, y mayormente, en el ámbito universitario estatal.

Según estimaciones de Vanina Laura Celada, basada en los datos brindados por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU, 2011), la tasa de deserción en el ámbito universitario estatal es de aproximadamente un 80 %; mientras que la tasa de deserción universitaria en el ámbito privado es aproximadamente del 60 %. Y si bien en las dos últimas décadas se incorporaron programas de becas y de tutorías como políticas de retención, aún no existen estudios que brinden información exacta acerca del verdadero impacto de esas políticas sobre la problemática aquí abarcada. Así, pues, sostiene la autora (Celada, 2020), que la tasa de deserción sigue siendo alta, especialmente en el caso de jóvenes estudiantes provenientes de los sectores de menor nivel socioeconómico. En este aspecto se debe seguir actuando fuerte desde las instituciones académicas, desde los gobiernos, organizaciones no gubernamentales y desde la sociedad civil, dado que se vincula directamente con la inclusión social.<sup>2</sup>

### 4.2- Acceso, permanencia y causas de deserción estudiantil en el nivel de educación superior en Argentina

El acceso, la permanencia y las causas de deserción estudiantil en el nivel de educación superior en Argentina según (Parrino, 2010), inspirada en la teoría de la reproducción de Bourdieu, advierte que en el ámbito universitario existe una perversión encubierta: si bien se declara que “todos pueden entrar a la universidad”, dentro del ámbito universitario aparece una

---

<sup>2</sup> (<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9901/2/TESIS%20DESERCION%20ESCOLAR.pdf>, s.f.)



ley implícita: “sálvese quien pueda”. En este sentido, cabe preguntarse: ¿quiénes acceden y quiénes pueden graduarse?

Los estudios en Argentina se han enfocado principalmente en la relación entre la tasa de deserción universitaria y nivel socioeconómico de los estudiantes que acceden a la instancia de educación superior.

La tasa de crecimiento anual promedio de los ingresantes a las universidades nacionales entre los años 2000 y 2011 fue de sólo el 0,5 %. No obstante, aproximándose al año 2016 se observó un aumento en el reducido número de egresados, se infiere que este aumento pudo haberse debido al período de expansión económica que experimentó el país (García de Fanelli A. M., 2016)

Teniendo en cuenta los datos del Anuario de Estadísticas Universitarias de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del año 2010 publicadas en el año 2011, y los estudios de Fanelli (2014; 2016), observamos que dentro del sistema de educación superior, mientras que las universidades nacionales presentaron un aumento bajo en la cantidad de sus estudiantes, en las universidades privadas y en los institutos superiores no universitarios estatales y privados fueron los que más ampliaron su matrícula en la primera década del siglo XXI. En 2011, se graduó en las instituciones privadas, un tercio del total de los egresados de carreras de pregrado y de grado universitario en nuestro país.

A fines de 2010, la matrícula del sector de gestión privada universitario y superior no universitario, representaba el 25,6 % del total (DENDICE, 2016); (García de Fanelli A. M., 2016). Ello se debe a que este sector se financia principalmente por medio de los aranceles a cargo de los estudiantes, quienes no acceden a los programas de becas implementadas por el gobierno. En líneas generales, estos datos también nos demuestran que la oferta institucional se ha expandido y que fue más amplio el acceso de los egresados del nivel medio al nivel educativo superior (García de Fanelli A. M., 2016). Por su parte, García de Fanelli (2016) sostiene que los casos de cambio de carrera o de institución universitaria, no necesariamente se debería contar desde lo conceptual como desde los informes estadísticos como casos de “deserción”, sino, simplemente, como casos de “movilidad institucional”, donde los estudiantes de nivel superior, debido a cuestiones de inseguridad vocacional o porque los conocimientos ofrecidos por las carreras no se corresponden con sus expectativas, deciden cambiar de carrera e incluso, de institución académica.

### 4.3- Estadísticas de ingreso y egreso de la Universidad de Buenos Aires

De acuerdo con el estudio realizado por (Plotno, 2009) “Un estudio sobre ingreso y deserción en la UBA”, respecto del ingreso y egreso de la UBA se calculó las tasas de crecimiento del ingreso y egreso separadamente para el período 1960-2004.

Para los años 1972-1977 notamos una importante caída en las tasas de crecimiento de ingresantes a las unidades académicas, presentando para el año 1976 una tasa de crecimiento

negativa de -43,84 %. Esto puede estar explicado por la situación política de la época, ya que en 1976 da comienzo la última dictadura militar en nuestro país, resultando en la expulsión de alumnos y profesores de la universidad, hecho que se refleja en las tasas de decrecimiento del ingreso. Las tasas se mantienen bajas hasta el año 1982, año previo a la recuperación democrática.

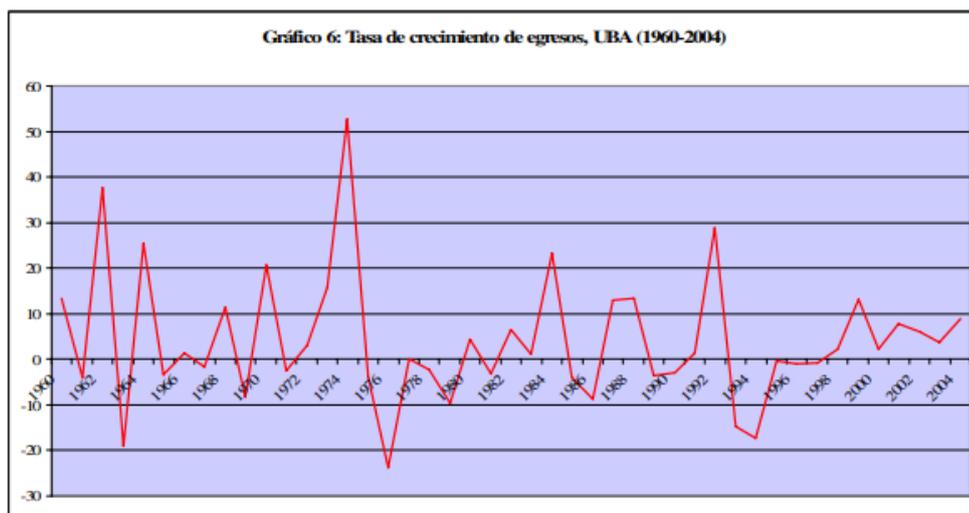
Luego, un aumento considerable para el año 1983 (153,53%). Es posible que este aumento esté influenciado por la recuperación de la democracia y el regreso de profesores y alumnos a las universidades. Luego, se registra un pico en el año 1985, año con la más alta tasa de crecimiento en las inscripciones para este periodo (1102,57%). Esto no sorprende, durante este año se implementa el ingreso irrestricto a la UBA, resultando en una “explosión” en el número de ingresantes a las carreras.

Luego, las tasas crecen y decrecen bruscamente, influenciadas por épocas de crisis económicas o épocas de mejoría.

Estos números presentan un panorama complejo en la UBA para los años más recientes. El ingreso parece ser errático, lo que puede estar mostrando que no hay un flujo parejo desde la escuela secundaria a la universidad.

Respecto de las tasas de crecimiento del egreso (Gráfico N°1), se observa que en los años previos a 1983, la tasa de crecimiento del egreso parece aumentar para los años de democracia, y disminuir para los períodos de gobiernos de facto. Luego de la recuperación democrática, y la apertura de la universidad, el aumento en la tasa de egreso parece ser bastante errático.

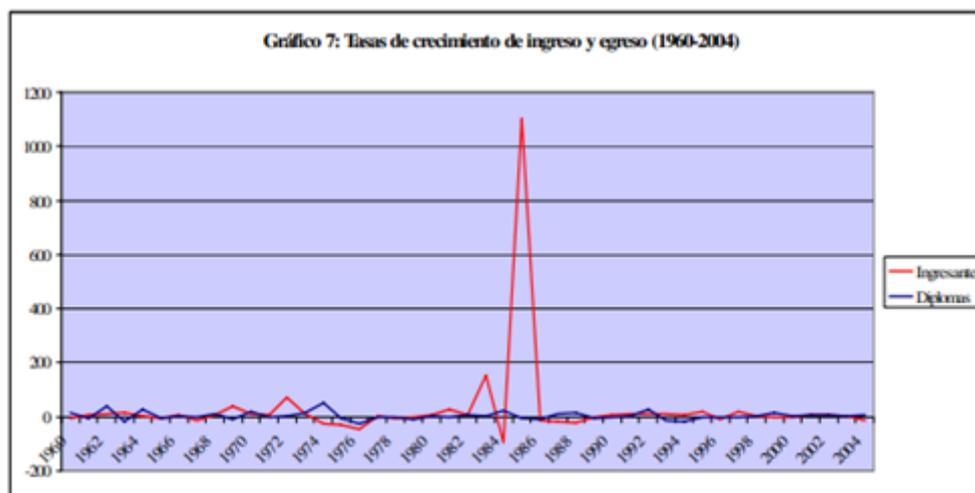
**Gráfico N°4.1: Tasa Crecimiento de egresos – UBA**



Fuente: Plotno, Gabriela S. en su estudio. “Un estudio sobre ingreso y deserción en la UBA” (Plotno, 2009)

Como característica general, podemos observar que las tasas de crecimiento del egreso se mantienen en niveles bajos, sobre todo si se comparan con la tasa de crecimiento de los ingresos: las tasas de crecimiento de los egresos no superan el 29% de crecimiento (para el año 1992). Las tasas de crecimiento de los egresos son considerablemente menores que las tasas de crecimiento de los ingresantes. La apertura de la universidad tiene como consecuencia una increíble explosión de la matrícula, que no se refleja en un crecimiento similar de las tasas de egreso. (Ver gráfico 4.2)

**Gráfico N° 4.2: Tasa de crecimiento de ingreso y egreso – UBA**



Fuente: Plotno, Gabriela S. en su estudio. "Un estudio sobre ingreso y deserción en la UBA" (Plotno, 2009)

Cabe destacar que entre 1966 y 1973 la Argentina es gobernada por una dictadura militar, y como mencionamos anteriormente, en épocas de dictadura la UBA aplicó modalidades de ingreso restrictivas, con cupos limitadores (Lamarra, 2003). Es de esperar un descenso en el egreso durante esta época. Luego aumentan entre 1974 y 1976 a tasas de aproximadamente un 70%, para volver a descender a partir de 1977. A partir de este año, y hasta 1981, las tasas de egreso se mantienen en sus niveles más bajos, de aproximadamente un 30%. Nuevamente, este periodo coincide con los años más cruentos de la última dictadura militar, durante la cual el campo cultural y académico ha sido uno de los espacios más fragmentados (Sarlo, 1984). El vaciamiento de la universidad tuvo como consecuencia las tasas de egreso más bajas del periodo que estamos analizando.

Luego, a partir del año 1983, con la recuperación de la democracia, las tasas de egreso comienzan a ascender gradualmente, llegando a un 85,4% para el año 1984. En el año 1990 la tasa de egreso asciende a niveles excepcionales, superando incluso los egresantes sobre los ingresantes. Hay que tener en cuenta que, como mencionamos anteriormente, el año 1985 coincide con la democratización de la UBA. Es así que los alumnos que egresan en 1990, son los mismos que ingresaron a las facultades en 1985. Entre los años 1993 a 1998 las tasas de egreso se mantienen por encima del 50%. Luego de este año, se mantienen por debajo de esta línea, lo que estaría indicando una deserción cercana o superior al 50%.



Respecto de esta relación egreso-ingreso, otros investigadores han concluido que la universidad argentina se compone principalmente de clases medias y altas, siendo la mayoría de los alumnos de las universidades nacionales pertenecientes a las clases medias (García de Fanelli A. M., 2005), (Boulet, 2005) en donde afirman que “dentro del subconjunto de jóvenes de 18 a 30 años que han logrado concluir el nivel medio, si bien una proporción mayor de aquellos pertenecientes al 40% más rico sigue estudios universitarios y terciarios en comparación con el 40% más pobre, la brecha no es tan pronunciada como en ocasiones se suele señalar, aunque sí lo es cuando se considera al grupo de los que se han graduado”.

Las elevadas tasas de deserción son uno de los motivos por los que se pone en duda el sistema de ingreso irrestricto de la UBA. En palabras de Beatriz Sarlo (1984), “frente a la actual explosión de la matrícula universitaria, sería irresponsable (...) seguir pensando que el ingreso irrestricto es la piedra de toque de la política universitaria”. Si bien la matrícula de nuestra universidad es la más elevada del país, solo un porcentaje menor de los ingresantes logra graduarse. Estos datos estarían poniendo en duda el rol de la universidad como un medio de ascenso social.

#### 4.4- Estadística ingreso-egreso de educación superior en el departamento de San Rafael.

La información dada a continuación fue extraída del estudio del Observatorio Económico y Social de San Rafael.

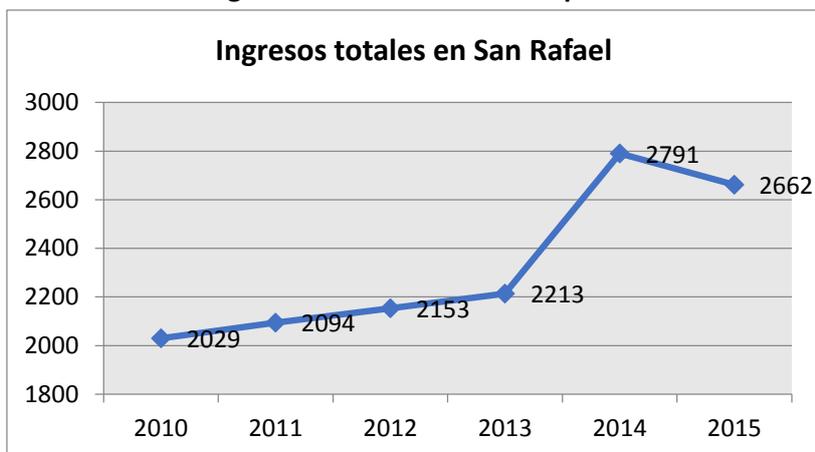
##### 4.4.1- Ingresantes vs Egresados

Se releva el número de ingresantes a las Instituciones de educación superior Sanrafaelinas<sup>3</sup> durante los últimos 5 años, desde 2010 a 2015. El mayor pico de ingreso de estudiantes se dio en 2014, con 2791 estudiantes. Se observa una evidente tendencia al crecimiento de ingresantes.

---

<sup>3</sup> En este estudio las notas fueron obtenidos sobre todas la instituciones de educación superiores, terciarias y universitarias de San Rafael.

**Gráfico N° 4.3: Ingresos totales educación superior en San Rafael**

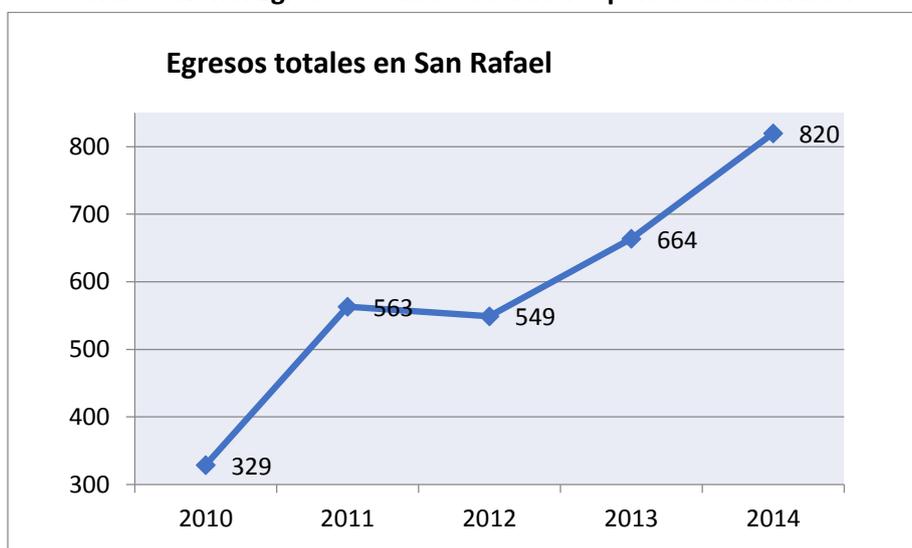


Fuente: Estudio del impacto socioeconómico de la educación superior en San Rafael - EISES 2015 (Observatorio Económico y Social de San Rafael)

Al igual que los ingresantes, los egresos también aumentaron entre 2010 y 2014; sin embargo, en comparación al número de alumnos que ingresan el nivel de egresos sigue siendo bajo.

En el gráfico 4.4 podemos observar bien este crecimiento de egresos totales desde el 2010 al 2014 acercándose al 40% aproximadamente de estudiantes ingresados.

**Gráfico N°4.4: Egresos totales educación superior en San Rafael**

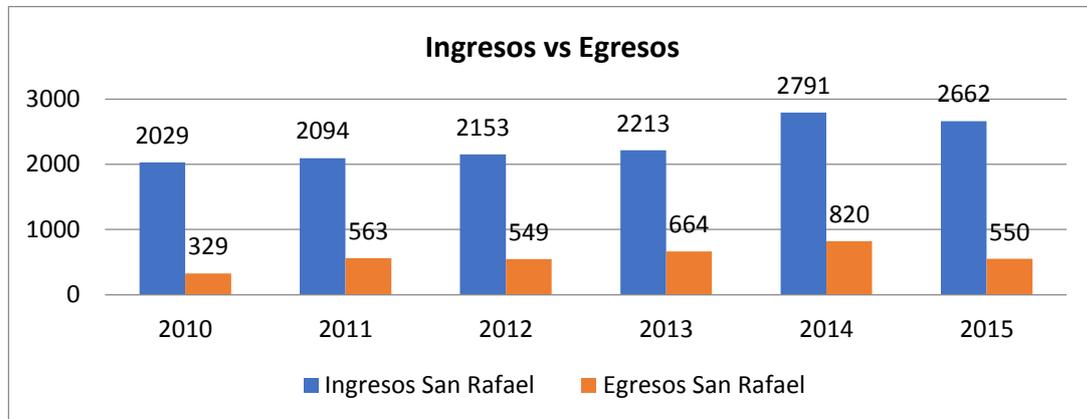


Fuente: Estudio del impacto socioeconómico de la educación superior en San Rafael - EISES 2015 (Observatorio Económico y Social de San Rafael)

Los gráficos 4.5 y 4.6 muestran la relación entre ingresos y egresos de los estudiantes a lo largo de los años. Se puede observar que durante estos años creció de una tasa del 16% al 21%.

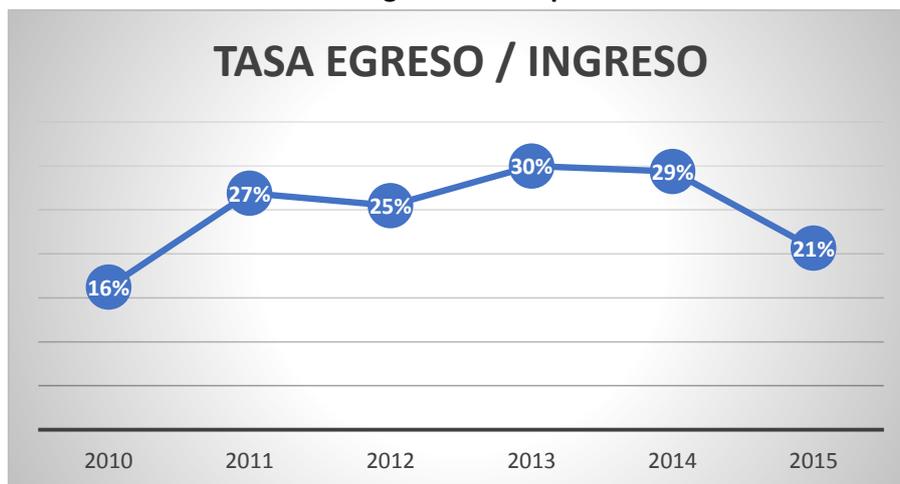
Estos resultados no son evaluados sobre las encuestas sino sobre el nro. total de egresados en San Rafael sobre nro. total de ingresantes en San Rafael.

**Gráfico N°4.5: Ingresos – egresos nivel superior en San Rafael**



Fuente: Estudio del impacto socioeconómico de la educación superior en San Rafael - EISES 2015 (Observatorio Económico y Social de San Rafael)

**Gráfico N°4.6: Tasa egreso nivel superior en San Rafael**



Fuente: Estudio del impacto socioeconómico de la educación superior en San Rafael - EISES 2015 (Observatorio Económico y Social de San Rafael)



## 5. Reclutamiento de información y metodología estadística

### 5.1- Encuesta

En este estudio, el principal instrumento para la recolección de datos resultó ser una encuesta con la intención previa de ser administrada a la mayor cantidad posible de ingresados y egresados de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael. La importancia de diseñarla de modo correcto estriba en que siendo el único medio para recopilar la información necesaria esta debía responder a los objetivos; por tal motivo este instrumento debía ser diseñado de tal forma de a partir del mismo obtener la mayor información relevante para el trabajo sin resultar extremadamente extenso como para desalentar la acción de completarla en el encuestado. En el diseño de la encuesta se debió entonces enfatizar con claridad el objetivo y determinar con exactitud la información que se deseaba recabar para no desviar la investigación de la meta.

Para evitar posibles desvíos se elaboró una tabla de especificaciones que serviría de base para la orientación del cuestionario.

El contenido que se tuvo en cuenta previo a realizar la encuesta fue:

**1. Categorías.** Dimensiones requeridas para cumplir los objetivos del seguimiento que incluya todos los datos requeridos. Ejemplos: datos de identificación general, información académica, entre otros.

**2. Objetivo de la categoría.** Cada categoría debe ser definida en cuanto a lo que pretende abarcar a fin de ofrecer un camino a seguir según las respuestas de los encuestados.

**3. Reactivos.** Especificar todos los elementos que componen cada categoría.

**4. Escalas o rangos de respuestas.** Escalas o rangos de respuestas para cada reactivo o conjunto de reactivos.

Una vez elaborada la tabla de especificaciones, se procedió a diseñar el cuestionario teniendo presente aspectos de formato como: extensión de la prueba, claridad de las instrucciones y la presentación de las respuestas, diseño atractivo y, sobre todo, fácil de entender y responder.

El tipo de redacción de las preguntas puede influir de manera significativa en las respuestas; es por ello que las mismas fueron revisadas para que no se diera lugar a diferentes interpretaciones ni sesgo inducido en las respuestas. Además, fue preciso cuidar la secuencia en su numeración, en particular cuando se hace referencia a otras, para evitar confusiones. El diseño de la encuesta debía generar suficiente información que, a su vez, no requiera alto nivel de concentración para responder. Para facilitar el procesamiento de la información se diseñó



preguntas con formato de respuesta cerrada. Si bien es cierto que las preguntas abiertas ofrecen la oportunidad de obtener información que no se consideró o para profundizar los comentarios, la captura y análisis posterior son complicados, en especial, cuando el número de encuestados es elevado.

La aplicación de la encuesta fue bajo un cuestionario virtual bajo un formulario de Google cuyas preguntas estaban orientadas a cumplir con el objetivo de conocer el grado de satisfacción de los ingresantes y egresados de la UNCuyo (San Rafael), respecto a la formación académica recibida, su trayecto en el cursado, su egreso, opinión de la institución y causa que lo llevaron a abandonar el cursado en aquellos que desertan.

El cuestionario se dividió en las siguientes partes:

- INFORMACION GENERAL:
  - Edad
  - Sexo
  - Lugar de nacimiento
- INFORMACION ACADEMICA:
  - Los que siguen actualmente en la FCE UNCuyo
  - Los que no están cursando actualmente en la FCE porque:
    - ✓ Se recibieron
    - ✓ Se cambiaron de facultad
    - ✓ Abandonaron los estudios
- SITUACION ACADEMICA EN FCE UNCUYO: obteniendo diferente información de acuerdo a las respuestas anteriores, se desglosaba de la siguiente manera:
  - Se recibieron y los que siguen actualmente en la FCE:
    - ✓ Año de ingreso y egreso, año que le genero mayor conflicto, porque, fuiste beneficiario de una beca, cuantas horas por semana estudiaba, nivel de dificultad de las materias cursadas
  - Se cambiaron de facultad:
    - ✓ Universidad actual, a qué carrera se cambió, en que año de cursado se cambió, año de ingreso, año que le genero mayor conflicto, porque, fuiste beneficiario de una beca, cuantas horas por semana estudiaba, nivel de dificultad de las materias cursadas.
  - Abandonaron los estudios:
    - ✓ Año de ingreso, año que le genero mayor conflicto, porque, fuiste beneficiario de una beca, cuantas horas por semana estudiaba, nivel de dificultad de las materias cursadas.
- OPINION Y RECOMENDACIÓN: en esta sección se incluyeron todas las categorías de las respuestas anteriores, permitiendo seleccionar dos motivos como máximo:
  - Favorables:
    - ✓ Equipamiento tecnológico que permite la buena formación profesional



- ✓ El perfil ocupacional del egresado de Ciencias Económicas en UNCuyo da mayores posibilidades de empleo
- ✓ La formación en la adquisición de habilidades y competencias permiten un mejor desempeño laboral
- ✓ Los docentes de la carrera tienen experiencia laboral y están actualizados en su especialidad
- ✓ No estoy conforme con nada
- Desfavorables:
  - ✓ Falta mayor relación entre la teoría y la práctica profesional
  - ✓ Escasa actualización y profundización de contenidos por parte de las cátedras
  - ✓ Recursos tecnológicos limitados
  - ✓ Poca experiencia y actualización de los docentes
  - ✓ Baja profundización en los aspectos prácticos de la carrera
- ✓ No me gusto la carrera o no era lo que esperaba
- ✓ Demasiada dificultad en los exámenes
- ✓ Demasiada carga horaria de cursado
- ✓ Estoy conforme con todo<sup>4</sup>

## 5.2- El muestreo y la muestra

El muestreo básicamente exige una selección aleatoria de los encuestados, para lograr el concepto de muestra aleatoria observada. El muestreo ideal para esta circunstancia es un diseño estratificado con muestras proporcionales sobre los siguientes estratos: alumnos actuales, egresados y alumnos que abandonaron sus estudios en la Delegación de San Rafael, FCE UNCuyo. Este muestreo resulto imposible de aplicar, debido a que no se contó con listas completas de los alumnos ingresantes 2014-2022 ni tamaños poblacionales de los estratos.

Se logró obtener la información de los correos, en el cursado de algunas materias de los años 2014-2022 bajo la gentileza de profesores de la Delegación. Es por ello, que resignamos exigencias de base experimental para este estudio. Realizando un muestreo no probabilístico denominado por conveniencia, donde la muestra selecciona a los individuos que van a participar solo por la facilidad para reclutarlos por el investigador. Se enviaron correos sobre la base depurada a todos los alumnos donde se los invitaba a completar el formulario.

Debido a que el muestreo no fue probabilístico, los resultados de aplicar inferencia estadística no son fiables. Por ello, nos remitimos a aplicar estadística descriptiva sobre los resultados muestrales.

---

<sup>4</sup> Ver Anexo N°2: Formulario de Google



La muestra obtenida, a partir de que respondieran el cuestionario, 214 personas, resultó de un tamaño suficientemente bueno para proseguir con el estudio, ya que este tamaño muestral represento el 33.9% del total de personas que estaban en nuestra base.



## 6. Resultados estadísticos obtenidos

Para obtener los resultados estadísticos se utilizaron los siguientes softwares:

- Infostat versión alumnos gratuito. Programa estadístico desarrollado en el ambiente Windows, desarrollado por un equipo de trabajo conformado por docentes-investigadores de Estadística y Biometría y de Diseño de Experimentos de la Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC).

- RStudio Software libre y gratuito versión 12.0 para Windows, es el principal entorno de desarrollo integrado para R. Software de código abierto.

- Excel del paquete Office de Windows.

### 6.1- Información general de los encuestados

#### 6.1.1 Edad

Se encuestaron 214 alumnos y/o egresados de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael.

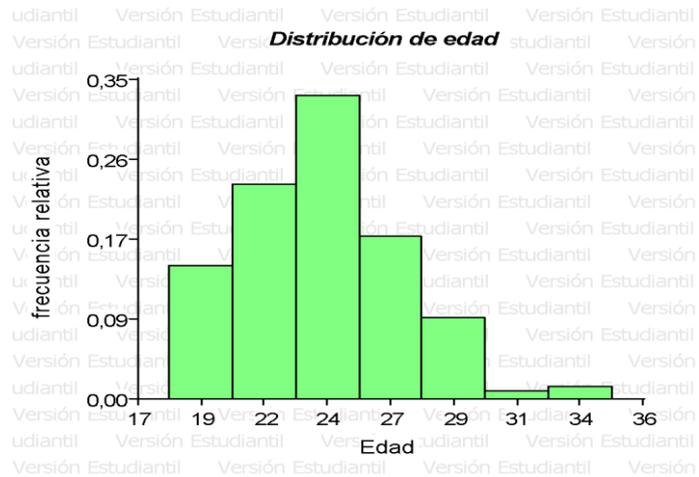
La edad promedio de los encuestados fue de 23.88 años, la edad mínima fue de 18 años y la edad máxima de 35 años. El 50% de los encuestados tienen 24 años o menos.

Variable	n	Media	D.E.	Mín	Máx	Mediana
Edad	214	23,88	3,21	18,00	35,00	24,00

**Tabla 1: Edad // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

Se observa en el Gráfico 6.1 de distribución de las edades una asimetría positiva, donde la mayoría de los alumnos tienen alrededor de 24 años y sólo algunos de ellos edades superiores.

**Gráfico 6.1: Distribución de edades**

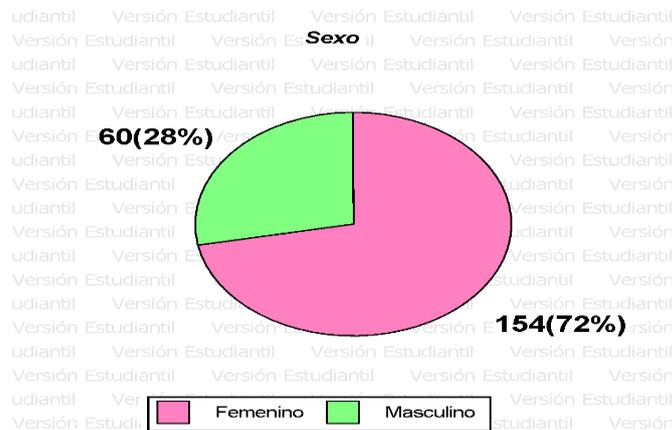


Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas  
Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

### 6.1.2 Sexo

Se observa en el siguiente gráfico que del total de alumnos encuestados el 72% son de sexo femenino y el 28% de sexo masculino.

**Gráfico 6.2: Sexo**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas  
Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

### 6.1.3 Lugar de nacimiento

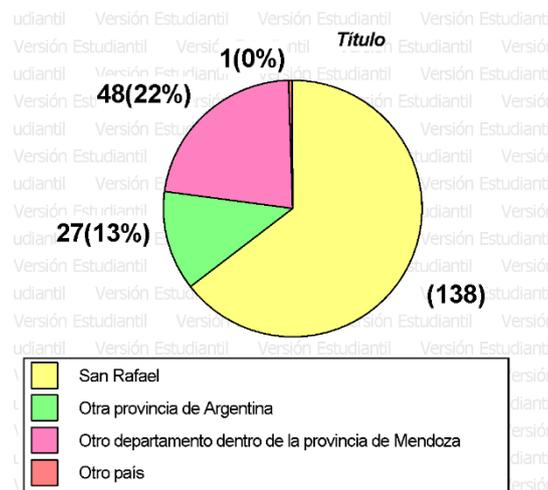
Sobre el lugar de nacimiento de los encuestados, el 64% nacieron en San Rafael, el 22% en otro Departamento de Mendoza, el 13% en otra provincia y solamente el 0.47% en otro país. En el gráfico 6.3 se observa dicha distribución.

#### Frecuencias absolutas

Lugar de nacimiento	Total	Porcentaje
Otra provincia de Argentina	27	12,62
Otro departamento dentro d..	48	22,43
Otro país	1	0,47
San Rafael	138	64,49
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 2 – Lugar de Nacimiento // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador público de la facultad de ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

**Gráfico 6.3: Lugar de nacimiento**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

## 6.2- Información académica

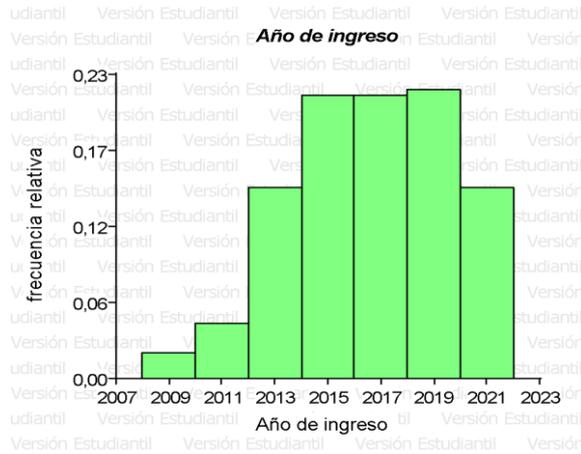
### 6.2.1 Año de ingreso

Respecto al año de ingreso de los encuestados, la mayoría ingresó desde el año 2013 hasta el 2021, el promedio de año de ingreso de los encuestados es 2017.

Variable	n	Media	D.E.	Mediana
Año de ingreso	214	2017,06	2,99	2017,00

**Tabla 3: Año de Ingreso// Fuente:** Elaboración propia - Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

**Gráfico 6.4: Año de ingreso**

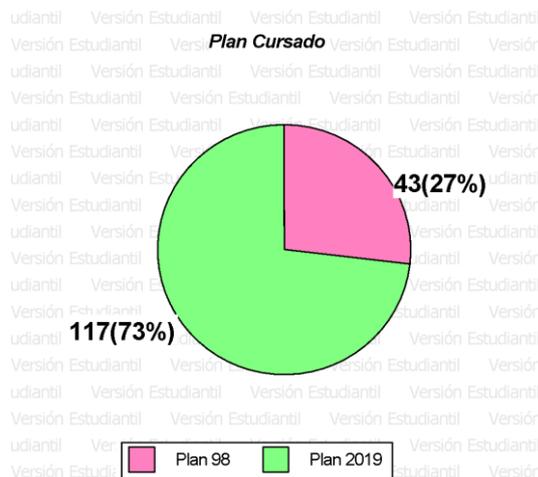


Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022

### 6.2.2 Plan de cursado

Del total de encuestados el 27% cursó o actualmente cursa el plan 98 y el 73% está cursando el plan 2019.

**Gráfico 6.5: Plan de cursado**

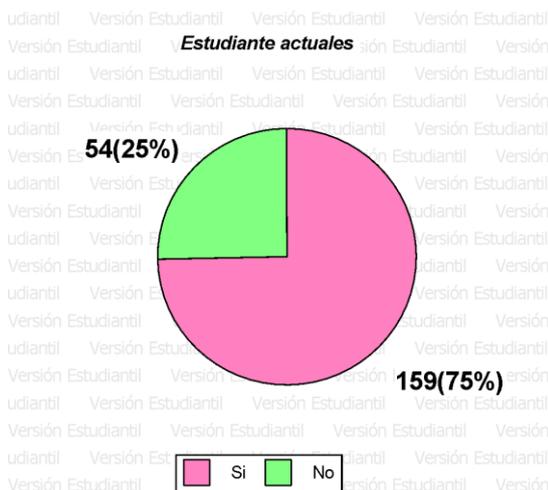


Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo – 2022

### 6.2.3 Estudiantes actuales y otros

De un total de encuestados, el 75% están estudiando actualmente Contador Público en la FCE Delegación San Rafael UNCuyo y el 25% actualmente están recibidos o se cambiaron de facultad.

**Gráfico 6.6: Estudiantes actuales**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022

### 6.2.4 Año que generó mayor conflicto

Del total de encuestados ( alumnos actuales, egresados y que ya no están en la facultad), seleccionaron como año que les generó mayor conflicto el primer año de cursado con un 30.37%, el 19% seleccionaron tercer año y el 18% eligieron al segundo año de cursado como el año más conflictivo.



*Frecuencias absolutas*

<u>Año que te generó mayor conf.</u>	<u>Total</u>	<u>Porcentaje</u>
1ro	65	30,37
1ro, 2do	15	7,01
1ro, 2do, 3ro	2	0,93
1ro, 3ro	2	0,93
1ro, 3ro, 5to	1	0,47
2do	39	18,22
2do, 3ro	9	4,21
3ro	40	18,69
3ro, 4to	7	3,27
3ro, 4to, 5to	1	0,47
3ro, 5to	1	0,47
4to	21	9,81
4to, 5to	1	0,47
5to	10	4,67
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

**Tabla 4: Año de mayor conflicto// Fuente:** Elaboración Propia: Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022

Evaluando a partir del año elegido como de mayor conflicto y realizando un ranking, ya que en esta pregunta podían seleccionar más de un año, la Tabla 5 tiene un total mayor al de la muestra y se puede observar en ésta que el año que genera mayor conflicto a los encuestados es primer año de la carrera, contando con un porcentaje de 34% de la totalidad. Además, una tendencia evidente de que el conflicto va disminuyendo a medida que la carrera avanza. Esta situación puede observarse claramente en el gráfico 6.7.

<b>Años seleccionados por mayor dificultad</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Porcentajes</b>
1ro	85	34%
2do	65	26%
3ro	56	22%
4to	29	12%
5to	14	6%
<b>Total</b>	<b>249</b>	<b>100%</b>

**Tabla 5: Año de mayor conflicto// Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

**Gráfico 6.7: Dificultad por año de cursado**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

#### 6.2.5 Grado de dificultad por áreas

A continuación, en las tablas siguientes se observa el grado de dificultad de cada área, donde el encuestado debía seleccionar de menor a mayor dificultad en una escala del 1 al 5.

**-GRADOS DE DIFICULTAD** (siendo 5 mayor dificultad y 1 menor dificultad)

<b>Grado de dif MATEMÁTICAS</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
1	9	4,21
2	24	11,21
3	54	25,23
4	56	26,17
5	70	32,71
No cursada	1	0,47
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

<b>Grado de dif CONTABILIDADES</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
1	8	3,74
2	28	13,08
3	53	24,77
4	81	37,85
5	42	19,63
No cursada	2	0,93
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>



**GRADO DE DIF DERECHOS**

	Total	Porcentaje
1	37	17,29
2	74	34,58
3	70	32,71
4	26	12,5
5	6	2,80
NO CURSADA	1	0,47
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

**GRADO DE DIF IMPUESTOS**

	Total	Porcentaje
1	7	3,27
2	23	10,75
3	38	17,76
4	38	17,76
5	29	13,55
NO CURSADA	79	36,92
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

**GRADO DE DIF AUDITORIAS**

	Total	Porcentaje
1	5	2,34
2	16	7,48
3	24	11,21
4	21	9,81
5	28	13,08
NO CURSADA	120	56,07
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

**GRADO DE DIF ADMINISTRACIONES**

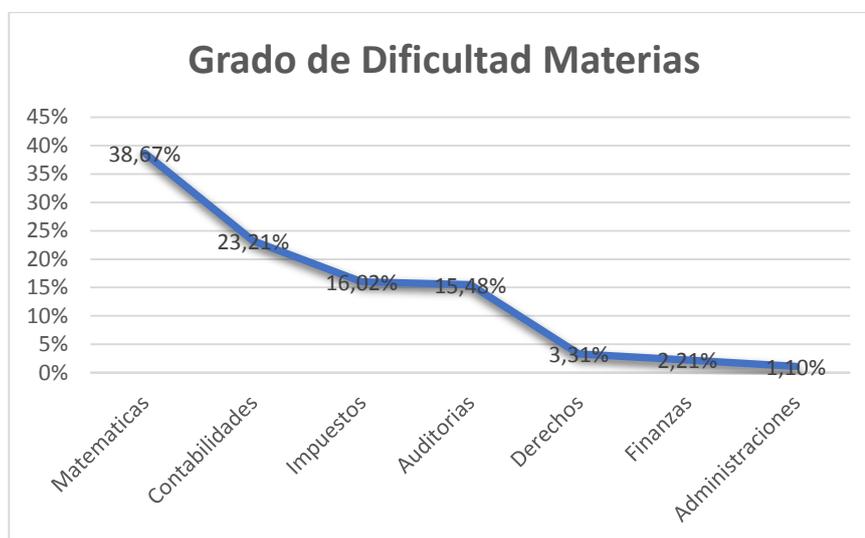
	Total	Porcentaje
1	81	37,85
2	80	37,38
3	35	16,36
4	8	3,74
5	2	0,93
NO CURSADA	8	3,74
<b>TOTAL</b>	<b>214</b>	<b>100,00</b>

<b>GRADO DE DIF FINANZAS</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
1	39	18,22
2	48	22,43
3	35	16,36
4	14	6,54
5	4	1,87
<b>NO CURSADA</b>	74	34,58
<b>TOTAL</b>	214	100,00

**Tabla 6: Grado de dificultad por áreas de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

De acuerdo con los datos brindados por los encuestados se pudo determinar un gráfico donde se agrupó la totalidad de las respuestas 4 y 5, es decir, las de grado de dificultad mayor que se le ha asignado a cada área de estudio, comparando así el porcentaje de elección “mayor dificultad “ entre todas las áreas.

**Gráfico 6.8 – Grado de dificultad de materias**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Por último, se realizó un promedio ponderado por cada área, del grado de dificultad seleccionados del 1 al 5 (menor a mayor dificultad), y resultó el área de matemáticas con un promedio de dificultad de 3.72, el área de contabilidades con 3.57 y el área de derechos con 2.48. Por otro lado, el grado de dificultad promedio ponderado en el área de impuestos fue de 3.54, en las auditorias 3.44, en las administraciones 1.88 y en las finanzas 2.26.



Hay que tener en cuenta que todos los promedios obtenidos son sobre el total que han cursado el área respectiva.

A partir de lo anterior analizado, se observa que las áreas de mayor dificultad son las matemáticas, luego las contabilidades, seguido por impuestos y auditorías. En cambio, los derechos, finanzas y administraciones obtuvieron el menor grado de dificultad.

## 6.2.6 Grado de dificultad de materias por plan de estudio

Se realizó una comparación del grado de dificultad por área y el plan de estudios.

### 6.2.6.1 Grado de dificultad de “MATEMÁTICAS” por Plan de Estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

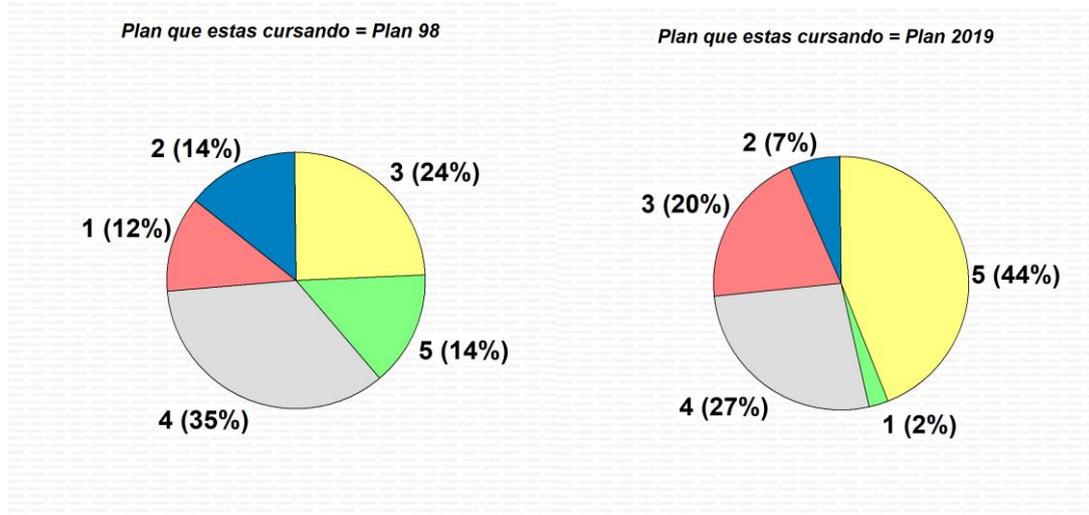
Grado de dif. MATEMÁTICAS	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,02	0,12	0,04
2	0,07	0,16	0,09
3	0,21	0,23	0,22
4	0,27	0,37	0,30
5	0,43	0,12	0,34
Total	1,00	1,00	1,00

**Tabla 7: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	19,98	4	0,0005
Chi Cuadrado MV-G2	20,65	4	0,0004
Coef.Conting.Cramer	0,25		
Coef.Conting.Pearson	0,33		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente significativo.

**Gráfico 6.9: Grado de dificultad de “Matemáticas” por planes de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Se puede detectar que el plan 2019 con referencia a las “Matemáticas” tienen mayor dificultad con respecto al plan 98, y esto lo representa el 70% que se obtiene sumando los mayores niveles de dificultad (“4” y “5”) del plan 2019 contra un 49% del plan 98.

Es decir que los alumnos que cursan en el nuevo plan tienen mayor dificultad con este área que los alumnos que cursaron en el plan 98. Este resultado se hace obvio en la elección del nivel 5 de dificultad.

Además bajo la lectura del test chi cuadrado esta relación es estadísticamente significativa bajo un p-valor menor al 1%.

#### 6.2.6.2 Grado de dificultad de “CONTABILIDADES” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

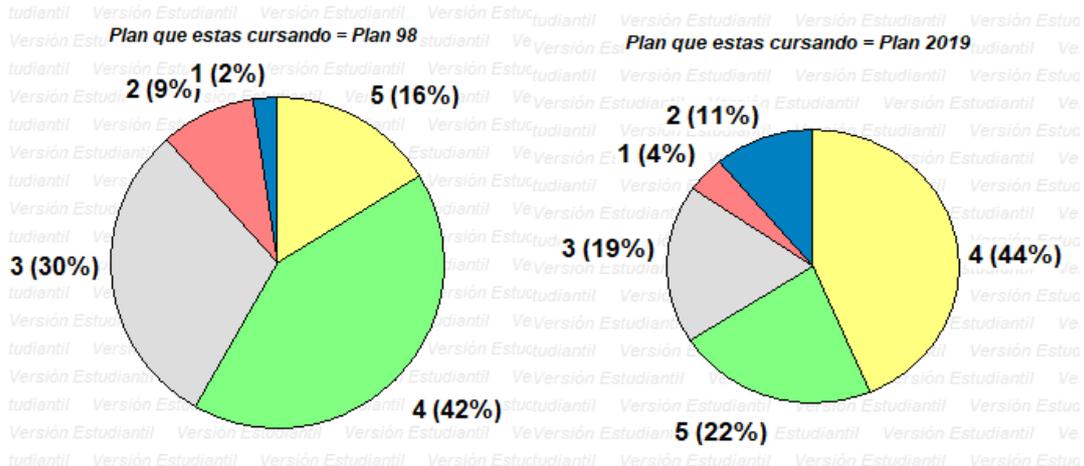
Grado de dif. CONTABILIDADES	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,04	0,00	0,03
2	0,11	0,09	0,11
3	0,19	0,30	0,22
4	0,44	0,42	0,43
5	0,22	0,16	0,21
No cursada	0,00	0,02	0,01
<b>Total</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

**Tabla 8: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	7,09	5	0,2138
Chi Cuadrado MV-G2	8,20	5	0,1455
Coef.Conting.Cramer	0,15		
Coef.Conting.Pearson	0,21		

El test chi-cuadrado entre estas variables no dio estadísticamente significativo.

**Gráfico 6.10: Grado de dificultad de “Contabilidades” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Se puede concluir que los planes 2019 y del 98, tienen las similares dificultades con respecto a las “Contabilidades”, teniendo en cuenta el porcentaje que se obtiene de los mayores niveles de dificultad (“4” y “5”), obteniendo el plan 2019 un 66% y el plan 98 un 58% con respecto al grado de dificultad que respondieron los encuestados. Observándose una tendencia a aumentar el grado de dificultad en el plan 2019.

#### 6.2.6.3 Grado de dificultad de “DERECHOS” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

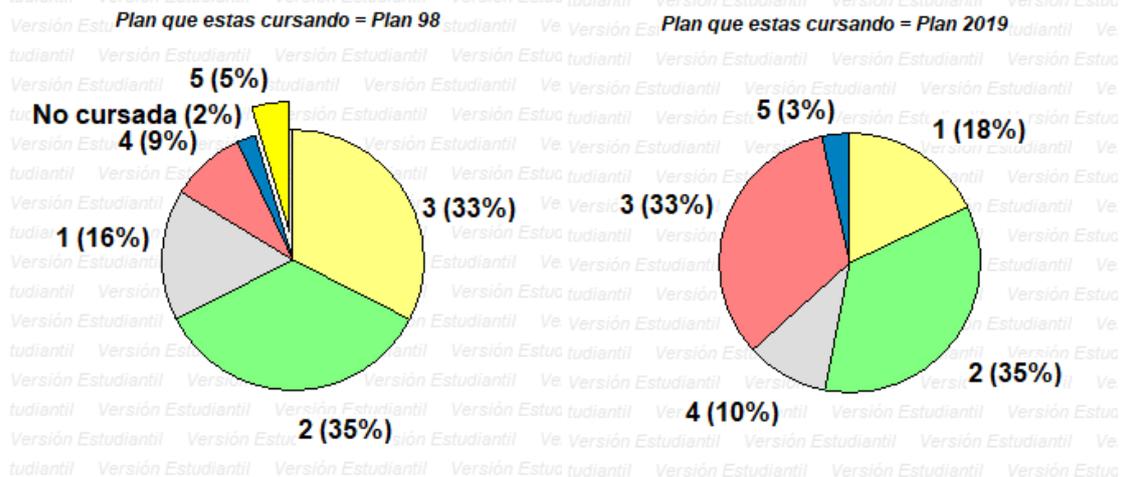
Grado de dif. DERECHOS	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,18	0,16	0,18
2	0,35	0,35	0,35
3	0,33	0,33	0,33
4	0,10	0,09	0,10
5	0,03	0,05	0,04
No cursada	0,00	0,02	0,01
Total	1,00	1,00	1,00

**Tabla 9: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	2,93	5	0,7103
Chi Cuadrado MV-G2	2,84	5	0,7253
Coef.Conting.Cramer	0,10		
Coef.Conting.Pearson	0,13		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente no significativo.

**Gráfico 6.11: Grado de dificultad de “Derechos” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Respecto al área de “Derecho”, no se observa un cambio significativo entre los planes correspondientes, es un área de evidente menor conflicto. Si comparamos las respuestas 1y 2 en el plan 98 lo seleccionaron un 51%, mientras que dichos niveles en el 2019 lo seleccionaron el 53% de los alumnos.

#### 6.2.6.4 Grado de dificultad de “IMPUESTOS” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

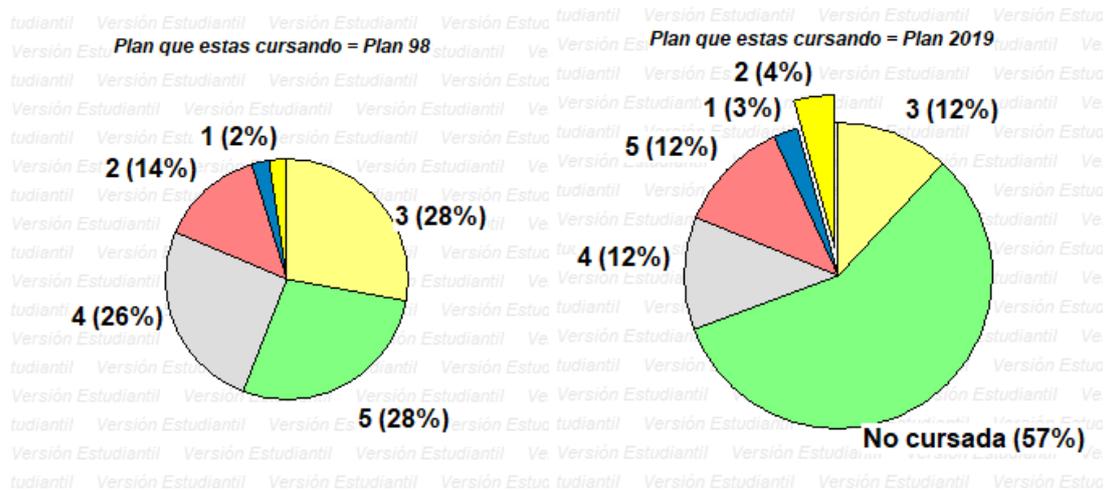
Grado de dif. IMPUESTOS	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,03	0,02	0,03
2	0,04	0,14	0,07
3	0,12	0,28	0,16
4	0,12	0,26	0,16
5	0,12	0,28	0,16
No cursada	0,57	0,02	0,43
<b>Total</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

**Tabla 10: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	40,19	5	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	50,09	5	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,35		
Coef.Conting.Pearson	0,45		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente significativo.

**Gráfico 6.12: Grado de dificultad de “Impuestos” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

La comparación entre planes en el área de impuestos no resulta precisa debido a que un 57% de alumnos del plan 19 no la han cursado al momento de la encuesta. Se observa que el grado de dificultad en el plan 19 es menor al grado de dificultad al plan 98.

#### 6.2.6.5 Grado de dificultad de “AUDITORIAS” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

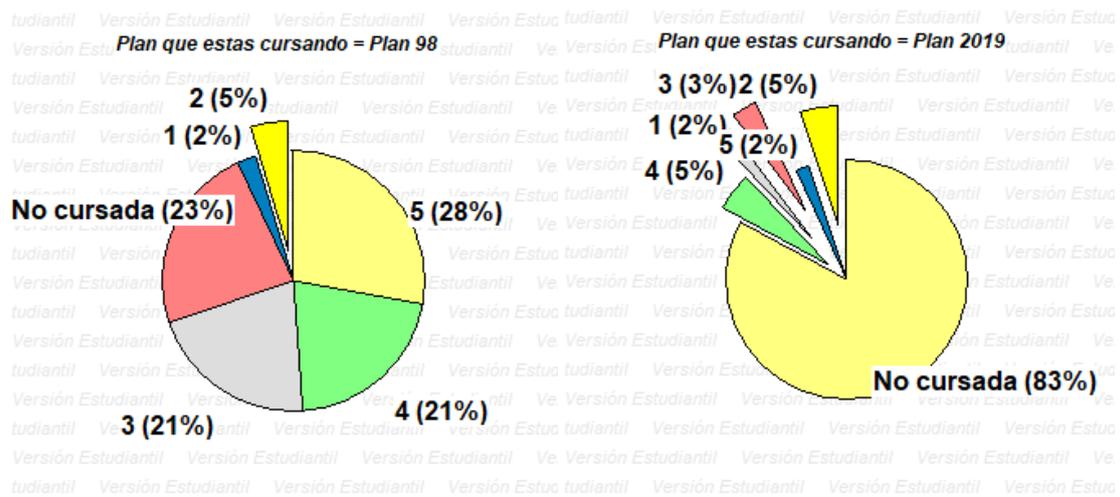
Grado de dif. AUDITORIAS	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,02	0,02	0,02
2	0,05	0,05	0,05
3	0,03	0,21	0,08
4	0,05	0,21	0,09
5	0,02	0,28	0,09
No cursada	0,83	0,23	0,67
Total	1,00	1,00	1,00

**Tabla 11: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	61,71	5	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	59,27	5	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,44		
Coef.Conting.Pearson	0,53		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente significativo.

**Gráfico 6.13: Grado de dificultad de “Auditorías” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Debido a que un gran porcentaje de encuestados no han cursado materias de esta área, los resultados no son precisos. Aunque se observa un grado de dificultad menor en el plan 2019.

#### 6.2.6.6 Grado de dificultad de “ADMINISTRACIONES” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

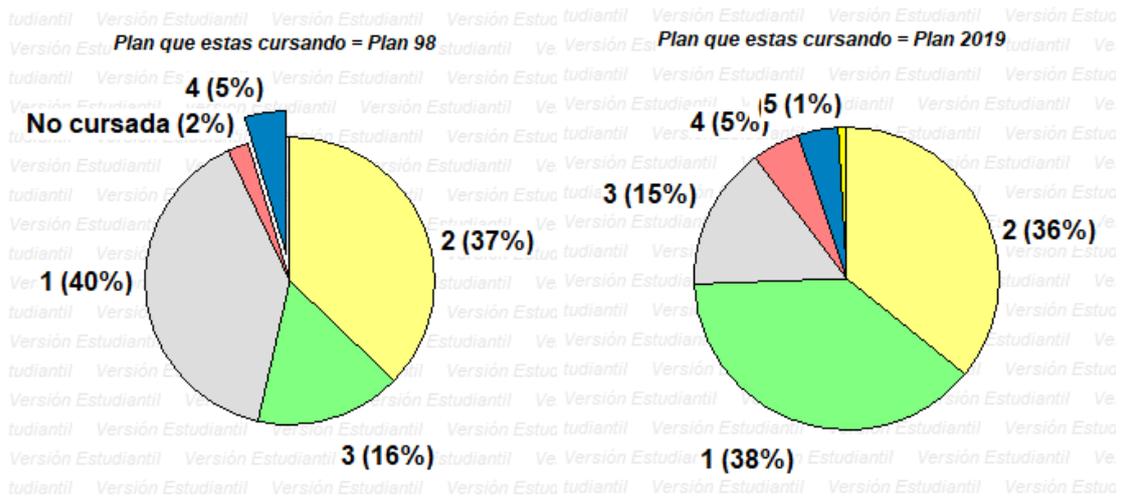
Grado de dif. ADMINISTRACION	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,38	0,40	0,39
2	0,36	0,37	0,36
3	0,15	0,16	0,16
4	0,05	0,05	0,05
5	0,01	0,00	0,01
No cursada	0,04	0,02	0,04
Total	1,00	1,00	1,00

**Tabla 12: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	0,74	5	0,9807
Chi Cuadrado MV-G2	1,03	5	0,9600
Coef.Conting.Cramer	0,05		
Coef.Conting.Pearson	0,07		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente no significativo.

**Gráfico 6.14: Grado de dificultad de “Administraciones” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Los rangos menores de dificultad (“1” y “2”) es donde hubo mayor respuestas, obteniendo un 77% con respecto al plan 98 y un 74% para el plan 2019.

No se observan diferencias significativas entre las respuestas de ambos planes de estudio.

#### 6.2.6.7 Grado de dificultad de “FINANZAS” por plan de estudio

*Frecuencias relativas por columnas*

*En columnas: Plan que estas cursando*

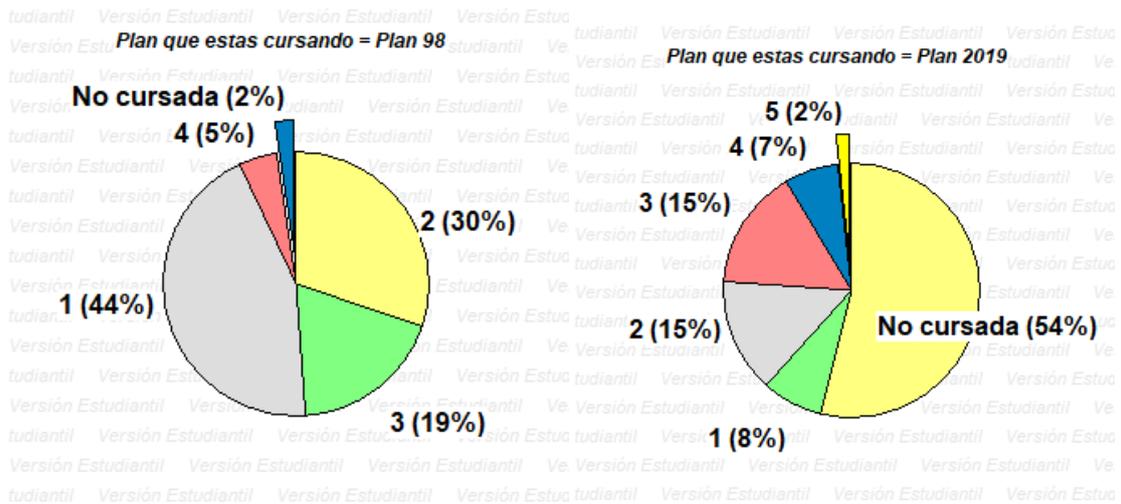
Grado de dif. FINANZAS	Plan 2019	Plan 98	Total
1	0,08	0,44	0,18
2	0,15	0,30	0,19
3	0,15	0,19	0,16
4	0,07	0,05	0,06
5	0,02	0,00	0,01
No cursada	0,54	0,02	0,40
Total	1,00	1,00	1,00

**Tabla 13: Grado de dificultad de materias por plan de estudio // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	50,11	5	<0,0001
Chi Cuadrado MV-G2	57,62	5	<0,0001
Coef.Conting.Cramer	0,40		
Coef.Conting.Pearson	0,49		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente significativo.

**Gráfico 6.15: Grado de dificultad de “Finanzas” por plan de estudio**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo -2022

Los resultados comparativos entre los planes de estudio no resultan precisos debido a un grupo importante (54%) de alumnos del plan 2019 que no la tienen cursada.

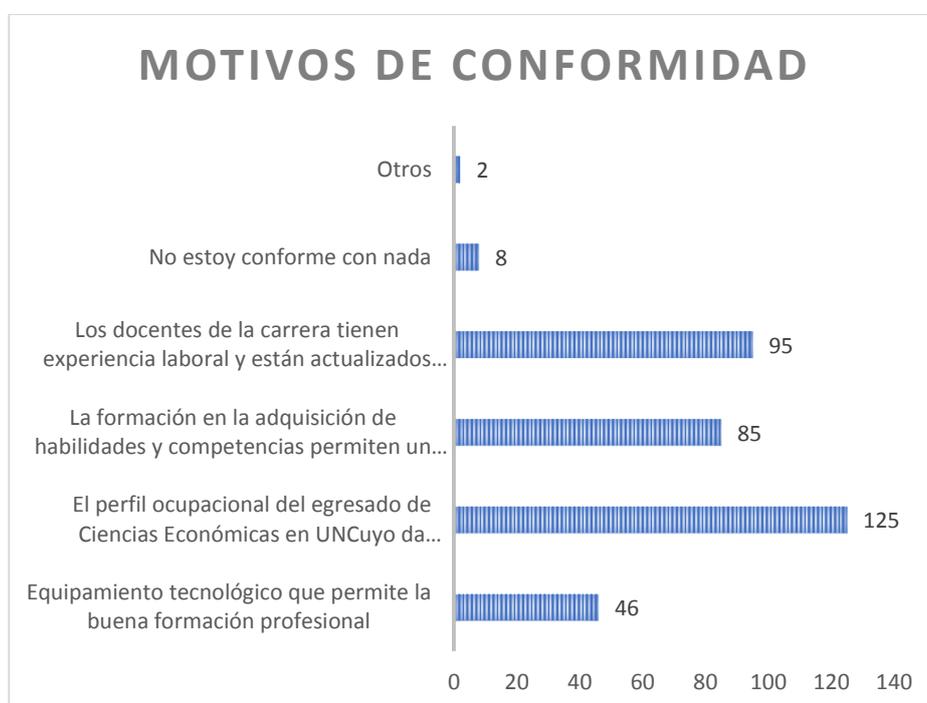
Se observa que en el plan 98 el grado de dificultad era menor al plan 2019.

### 6.3- Análisis motivos de conformidad / disconformidad de los estudiantes

#### 6.3.1 Motivos de conformidad de los estudiantes de la UNCuyo:

El mayor motivo por el cual los estudiantes están conformes con la carrera elegida es por el perfil ocupacional que brinda la Facultad de Ciencias Económicas de la UNCuyo la cual les da mayores posibilidades de salida laboral, seguido por la experiencia y conocimientos que tienen los docentes de la misma y luego la formación en la adquisición de habilidades y competencias para el ejercicio profesional.

**Gráfico 6.16: Motivos de conformidad con la carrera**



**Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

#### 6.3.2 Motivos de disconformidad de los estudiantes de la UNCuyo:

Analizando el gráfico 6.17 que mostramos a continuación, el principal motivo por el cual están disconformes los alumnos es por la falta de relación entre la teoría y la práctica de la carrera, seguido por la baja profundización en los aspectos prácticos de la misma, luego la dificultad con la que se presentan los exámenes, y por último la gran carga horaria. También se puede observar que un 30% respondió estar conforme con todo.

Gráfico 6.17: Motivos de disconformidad con la carrera



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

### 6.3.3 Motivos por los que no están cursando actualmente:

*Frecuencias absolutas*

¿Por qué?	Total	Porcentaje
<b>Decidí abandonar</b>	16	29,63
<b>Me cambié de facultad</b>	10	18,52
<b>Me recibí</b>	28	51,85
<b>Total</b>	54	100,00

**Tabla 14: Motivos de dejar la carrera// Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Sobre el total de encuestados que actualmente no son alumnos, (54 en total) el 52% está recibido, el 18.52% se cambió de facultad y el 29.63% decidió abandonar sus estudios.

## 6.4 Egresados

### 6.4.1 Año que generó mayor conflicto por años de ingreso:

Los egresados todos corresponden al plan 1998. Estos seleccionaron como año de mayor conflicto a el 5° año y a 2° y 3° año de cursado en segundo nivel de selección.

**Gráfico 6.18: Año de mayor conflicto de los que se egresaron**

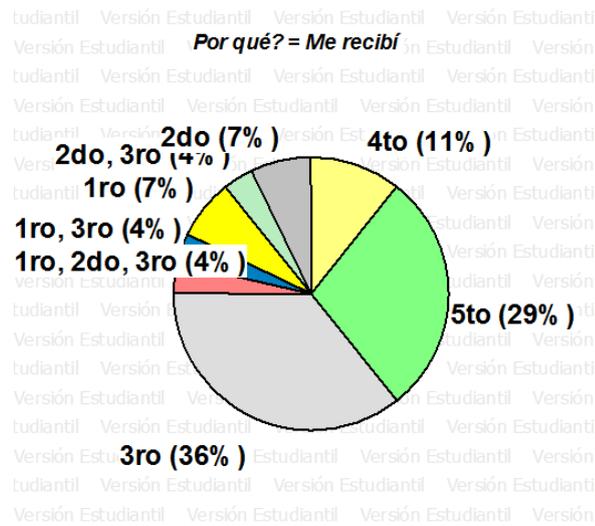


Gráfico 6.18 – Año de Mayor conflicto de los que se recibieron - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”



*Frecuencias absolutas*

*En columnas: Año que te generó mayor conflicto*

Por qué?	Año de ingreso	1ro	1ro, 2do, 3ro	1ro, 3ro 2do	2do, 3ro 3ro	4to	5to
Me recibí	2008	0	0	0	0	1	1
Me recibí	2009	0	0	0	0	1	1
Me recibí	2011	0	0	1	0	3	4
Me recibí	2012	0	0	0	0	1	1
Me recibí	2013	0	0	1	0	4	8
Me recibí	2014	0	1	0	1	3	5
Me recibí	2015	0	0	1	0	0	2
Me recibí	2016	1	0	0	0	0	5
Me recibí	2018	1	0	0	0	0	1
<b>Me recibí</b>	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>28</b>

**Tabla 15: Año que generó mayor conflicto por años de ingreso // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	70,72	56	0,0890
Chi Cuadrado MV-G2	53,96	56	0,5526
Coef.Conting.Cramer	0,56		
Coef.Conting.Pearson	0,85		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente no significativo dando un 8.9%.

### 6.4.2 Ingreso – egreso bajo datos poblacionales

Los siguientes resultados estadísticos fueron obtenidos sobre la base de datos de SIU Guaraní, sobre la Delegación San Rafael desde el 2012 hasta el año 2022.

**Gráfico 6.19: Ingresantes vs egresados 2022**

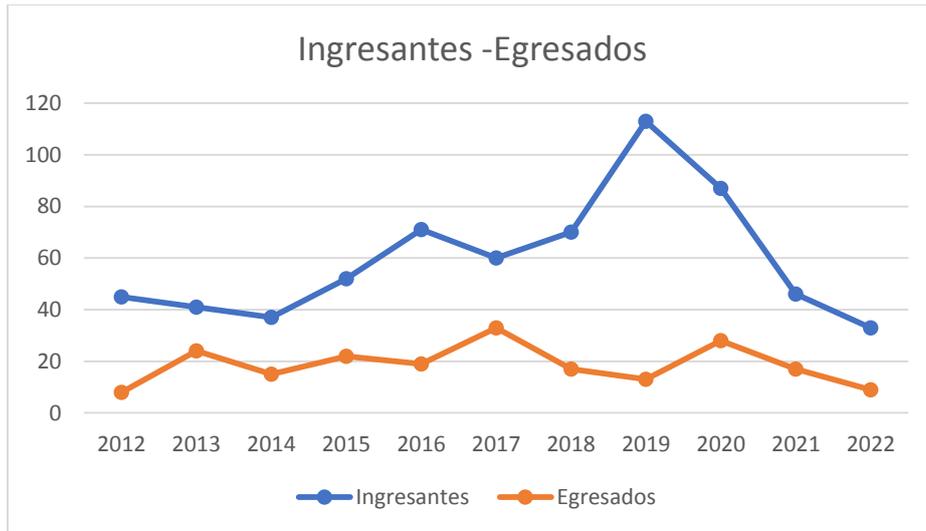


Gráfico 6.19 - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

De acuerdo con el gráfico presente, se observa que el número de ingresantes siempre es superior al de egresados y que de acuerdo con la tendencia, fue aumentando el número de los ingresantes en la universidad hasta 2019, pico donde se vio una fuerte disminución debido a varias causas antes analizadas, como la gran influencia de la pandemia (COVID 19). Por otro lado, los egresantes siempre se mantuvieron en una tasa bastante estable, con tendencia a una disminución a partir del año 2020.

**Gráfico 6.20: Tasa egreso – ingreso**

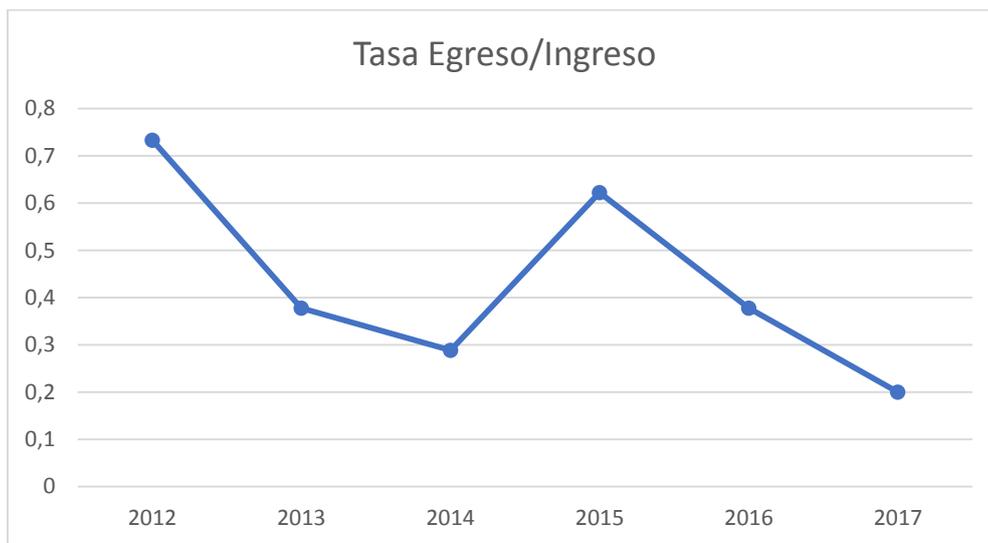


Gráfico 6.20 - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

En este gráfico se puede observar significativamente los periodos de egresos con relación al ingreso de los estudiantes, en donde detectamos desde el 2012 al 2014 la fuerte disminución de egresantes con relación a los ingresantes, así como también se puede observar en el periodo 2015 al 2017 en adelante.

Ahora bien, es un punto analizar interesante el periodo 2014 al 2015 donde se produjo una mayor tasa de egreso con relación a los ingresantes de la universidad.

Se debe tener en cuenta que esta tasa es obtenida como el cociente entre el número de egresados sobre el número de ingresantes.

**Gráfico 6.21: Ingresantes según género**

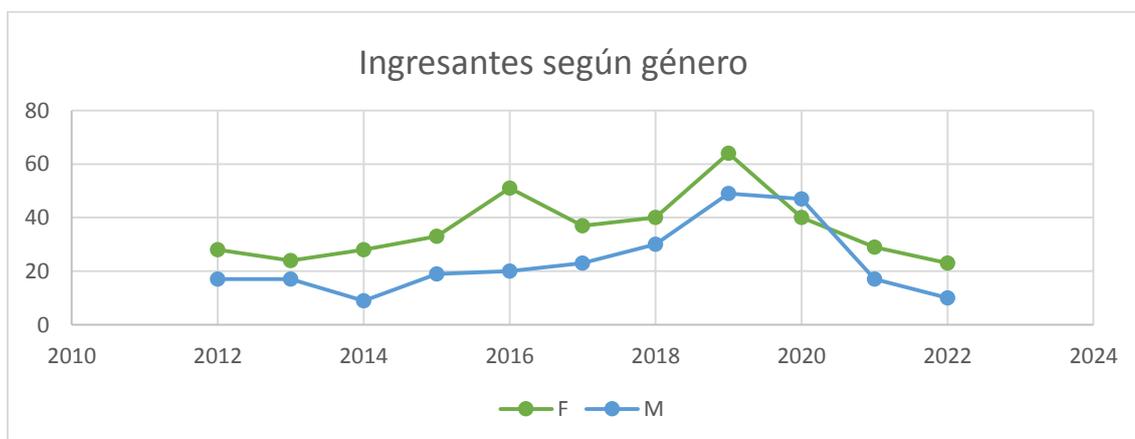


Gráfico 6.21 - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Si se analiza los ingresantes según el género de los mismos, se puede observar un mayor nro. de ingresantes mujeres en la carrera hasta el año 2019 donde se produjo una caída de ingreso de ambos géneros hasta la actualidad.

**Gráfico 6.22: Egresados según género**

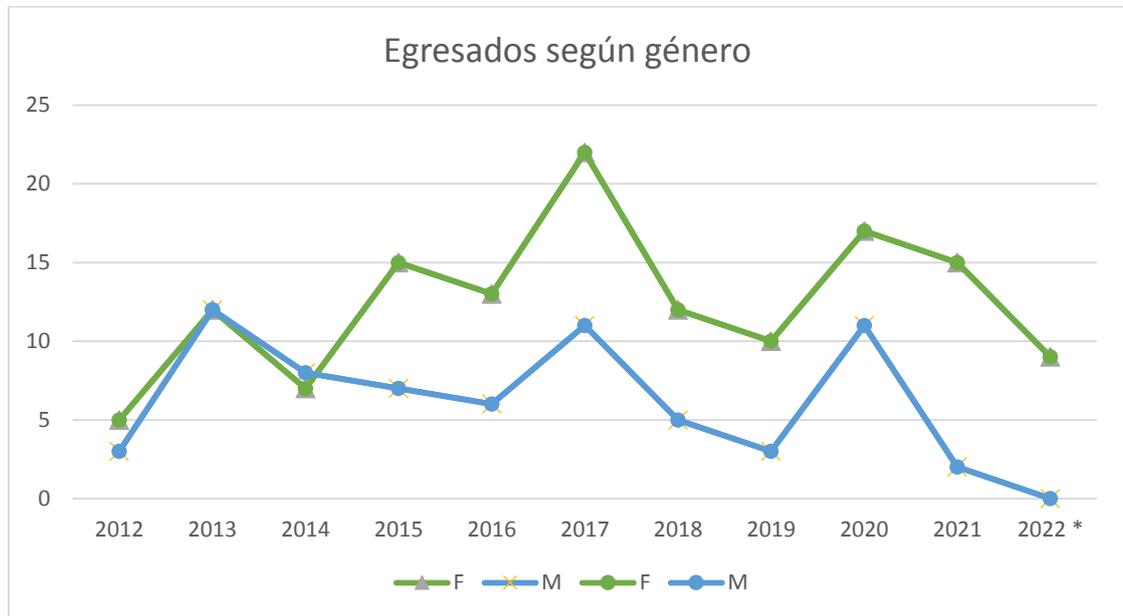


Gráfico 6.22 - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Teniendo en cuenta el gráfico 6.22, a partir del 2015 en adelante se observa que egresan más mujeres que hombres.

#### 6.4.3 Permanencia en la carrera

Según los encuestados que actualmente ya se habían recibido, en total 28 egresados, se observó las respuestas año de ingreso y año de egreso. Bajo estos resultados se obtuvo el número de años de permanencia en la carrera como la diferencia entre año de egreso y año de ingreso.

Teniendo en cuenta que el análisis estadístico se realizó sobre la base muestral de los encuestados que contestaron las preguntas sobre sus ingresos y egresos. Bajo esta información se estimó un modelo de regresión lineal donde la variable independiente es año de ingreso y la variable dependiente los años de permanencia en la carrera.

A continuación, se observa el gráfico de dispersión y la recta de regresión estimada, además de la salida de los resultados bajo el programa RStudio.

**Grafico 6.23: Permanencia en la carrera**

**Gráfico de dispersión**

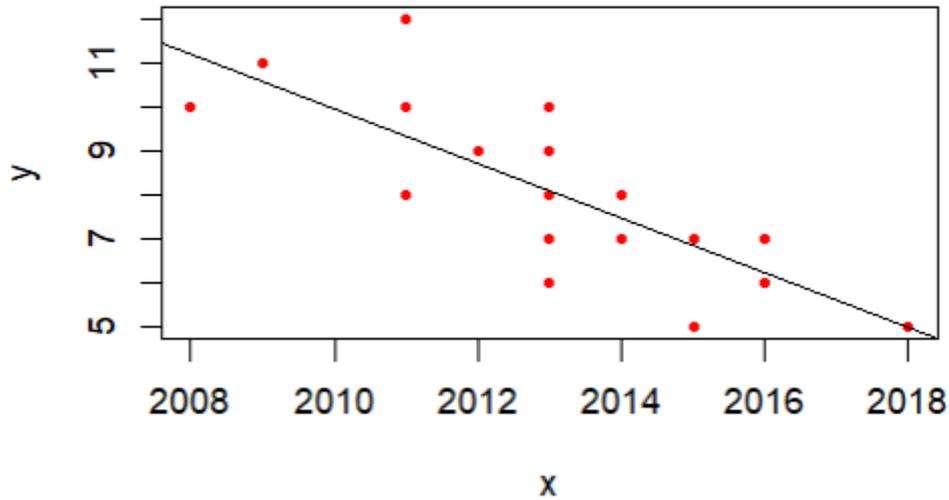


Gráfico 6.23 – Permanencia en la carrera - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

```
Salido de RStudio
Call:
lm(formula = y ~ x)

Residuals:
    Min     1Q   Median     3Q    Max
-2.10269 -0.47766 -0.04011  0.55357  2.64724

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 1266.29344  185.09330   6.841 2.91e-07 ***
x            -0.62503   0.09193  -6.799 3.24e-07 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.075 on 26 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.64,    Adjusted R-squared:  0.6262
F-statistic: 46.23 on 1 and 26 DF, p-value: 3.24e-07
```

Realizando mediante el software libre RStudio la estimación de un modelo de regresión, donde la variable independiente es el año de ingreso y la variable dependiente son los años de



permanencia, obtenidos con la diferencia entre año de egreso menos año de ingreso de cada encuestado, se estimó el siguiente modelo de regresión:  $Y = 1266.3 - 0.625x + r(x)$

Se puede interpretar la estimación de la pendiente del modelo:

- La pendiente es negativa, es decir que a medida que avanzan los años de ingreso, los años de permanencia del alumno hasta recibirse disminuyen en promedio.
- Por cada año que pasa, se estima que la permanencia de los estudiantes disminuye en promedio en un 62%. Se estima con un 95% de confianza que la tasa de decrecimiento de la permanencia varía entre -0.81 y -0.44.
- Con un p-valor menor a 0.0001 se acepta que la pendiente del modelo es distinta de 0.
- El modelo de regresión encontrado, captura el 64% de la variabilidad total de los datos observados.
- Se encontró una correlación negativa y fuerte entre ambas variables, con un valor igual a -0.80

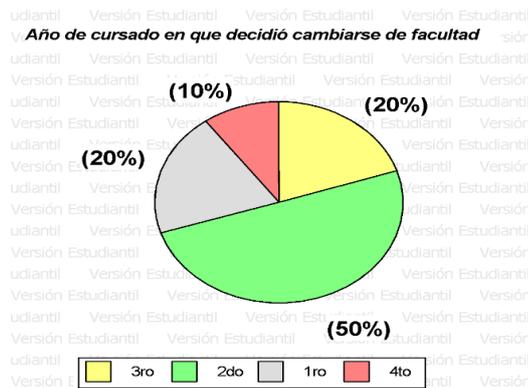
Se realizaron los gráficos para analizar los supuestos del modelo sobre los residuos, los cuales no cuestionarían que la esperanza de los residuos es cero, tampoco la normalidad, puede que no resultara tan clara la homocedasticidad y la independencia. Para resolver estas dudas, se aplicó test de Breusch Pagan y de Durbin-Watson, los cuales resultaron sin rechazo de homocedasticidad e independencia de los residuos.

Los gráficos y salidas de los test se encuentran en Anexo N°3.

## 6.5 Alumnos que cambiaron de facultad o movilidad institucional

### 6.5.1 - Año cursado de alumnos que se cambiaron de facultad

Gráfico 6.24



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022

Se pudo detectar que la mayor cantidad de alumnos que decidieron cambiarse de facultad lo hizo cursando el segundo año de la carrera, representando un significativo 50%.

Del total de alumnos que se cambiaron de facultad, el 40% lo hizo a otra carrera, mientras el 60% continuó en la carrera de Contador Público. De los que continuaron con la misma carrera el 33% fue a la Universidad Siglo XXI, el 50% a la Universidad de Mendoza y a la Universidad de Salta el 17%.



## 6.5.2 - Alumnos que se cambiaron de facultad vs grado de dificultad

### **A) Análisis Alumnos que se cambiaron de facultad con el año de mayor dificultad**

*Frecuencias absolutas*

*En columnas: Año que te generó mayor conflicto*

Por qué?	Año de ingreso	1ro	1ro, 2do	2do	4to	Total
Me cambié de facultad	2012	0	1	0	0	1
Me cambié de facultad	2014	1	0	0	0	1
Me cambié de facultad	2016	1	0	0	0	1
Me cambié de facultad	2017	1	0	2	1	4
Me cambié de facultad	2018	1	0	0	0	1
Me cambié de facultad	2019	1	0	1	0	2
<b>Me cambié de facultad</b>	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>10</b>

**Tabla 16: Año de mayor conflicto para alumnos que se cambiaron de facultad // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Estadístico	Valor	gl	p
Chi Cuadrado Pearson	15,00	15	0,4514
Chi Cuadrado MV-G2	12,28	15	0,6581
Coef.Conting.Cramer	0,61		
Coef.Conting.Pearson	0,77		

El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente no significativo dando p-valor del 45.1%.



***B) Tabla formada por respuestas conjuntas***

Tabla donde se agrupa la cantidad de respuestas por alumnos, teniendo en cuenta que el encuestado tenía la posibilidad de contestar dos respuestas, por lo cual un mismo alumno le puede resultar mayor conflicto 1ro y 2do. Por ende, hay que observar que se puede tener mas respuestas que nro de encuestados.

<b>Me cambie de Facultad</b>	<b>Año que te generó mayor conflicto</b>					<b>Total</b>
	<b><u>1ro</u></b>	<b><u>2do</u></b>	<b><u>3ro</u></b>	<b><u>4to</u></b>	<b><u>5to</u></b>	
<b><u>Año de ingreso</u></b>						
2012	1	1	0	0	0	2
2014	1	0	0	0	0	1
2016	1	0	0	0	0	1
2017	1	2	0	1	0	4
2018	1	0	0	0	0	1
2019	1	1	0	0	0	2
<b><u>Total</u></b>	<b><u>6</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>11</u></b>

**Tabla 17 – Año de Mayor conflicto por año de ingreso** - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador público de la facultad de ciencias Económicas delegación San Rafael UNCuyo –2022

**Gráfico 6.25: Nivel de dificultad del 1er año de curso de los estudiantes que se cambiaron de universidad**

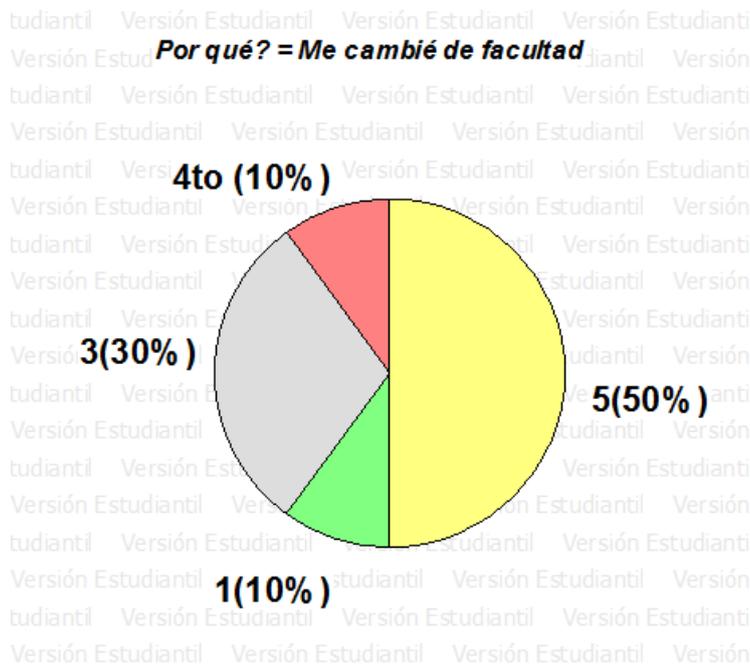


Gráfico 6.25– Año de Mayor conflicto de los que se cambiaron de facultad - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador público de la Facultad de Ciencias Económicas delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

**Gráfico 6.26 – Año de mayor conflicto en alumnos que se cambiaron de facultad**

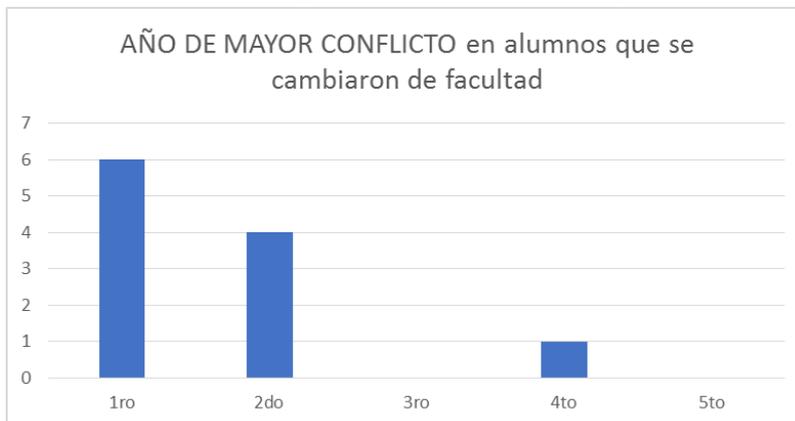


Gráfico 6.26 – Año de Mayor conflicto de los que se cambiaron de facultad - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

De acuerdo con los análisis realizados se pudo obtener un gráfico representativo en donde los estudiantes que se cambiaron de facultad le resulto mayor dificultad el 1° año de cursado, obteniendo casi un 50% de las respuestas.



## 6.6 Alumnos que abandonaron sus estudios

### 6.6.1 Año que generó mayor conflicto para aquellos que abandonaron los estudios:

*En columnas: Año que te generó mayor conflicto*

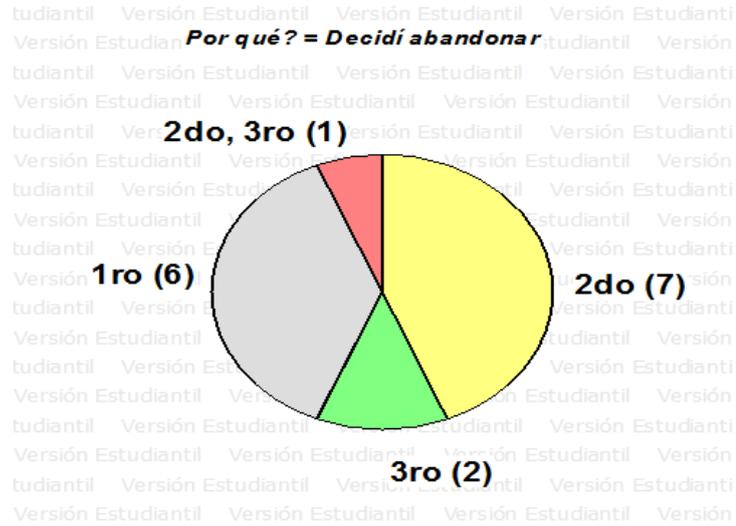
<u>¿Por qué?</u>	<u>Año de ingreso</u>	<u>1ro</u>	<u>2do</u>	<u>2do, 3ro</u>	<u>3ro</u>	<u>Total</u>
Decidí abandonar	2014	0	2	0	0	2
Decidí abandonar	2015	1	2	0	0	3
Decidí abandonar	2016	0	1	0	0	1
Decidí abandonar	2017	0	0	0	1	1
Decidí abandonar	2018	3	2	0	1	6
Decidí abandonar	2019	1	0	1	0	2
Decidí abandonar	2020	1	0	0	0	1
Decidí abandonar	Total	6	7	1	2	16

**Tabla 18: Año de mayor conflicto para egresados // Fuente:** Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

<u>Estadístico</u>	<u>Valor</u>	<u>gl</u>	<u>p</u>
Chi Cuadrado Pearson	21,65	18	0,2479
Chi Cuadrado MV-G2	18,48	18	0,4246
Coef.Conting.Cramer	0,58		
Coef.Conting.Pearson	0,76		

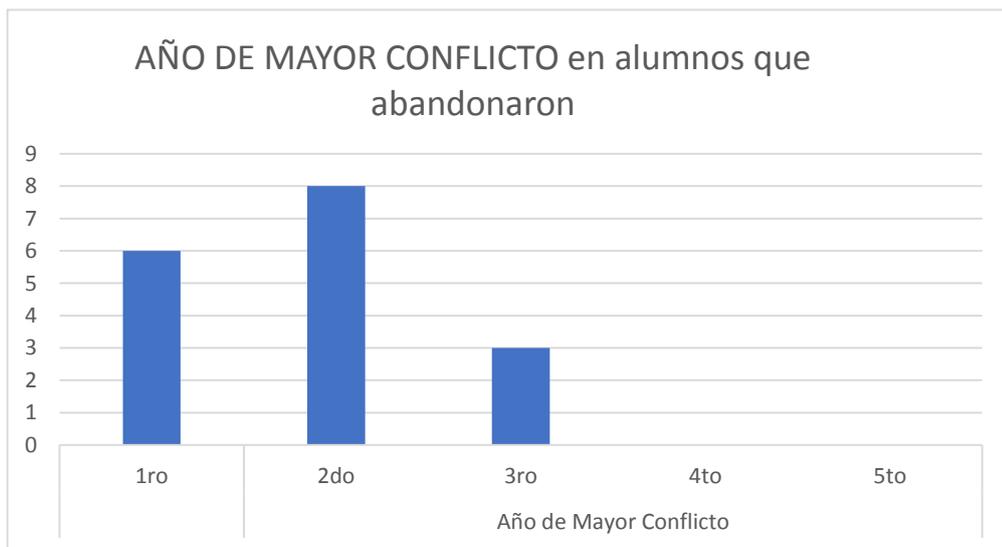
El test chi-cuadrado entre estas variables dio estadísticamente no significativo dando un p-valor 24.79%.

**Gráfico 6.27: Año de mayor conflicto de los que abandonaron**



**Gráfico 6.27– Año de mayor conflicto de los que decidieron abandonar** - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

**Gráfico 6.28: Año de mayor conflicto en alumnos que abandonaron**

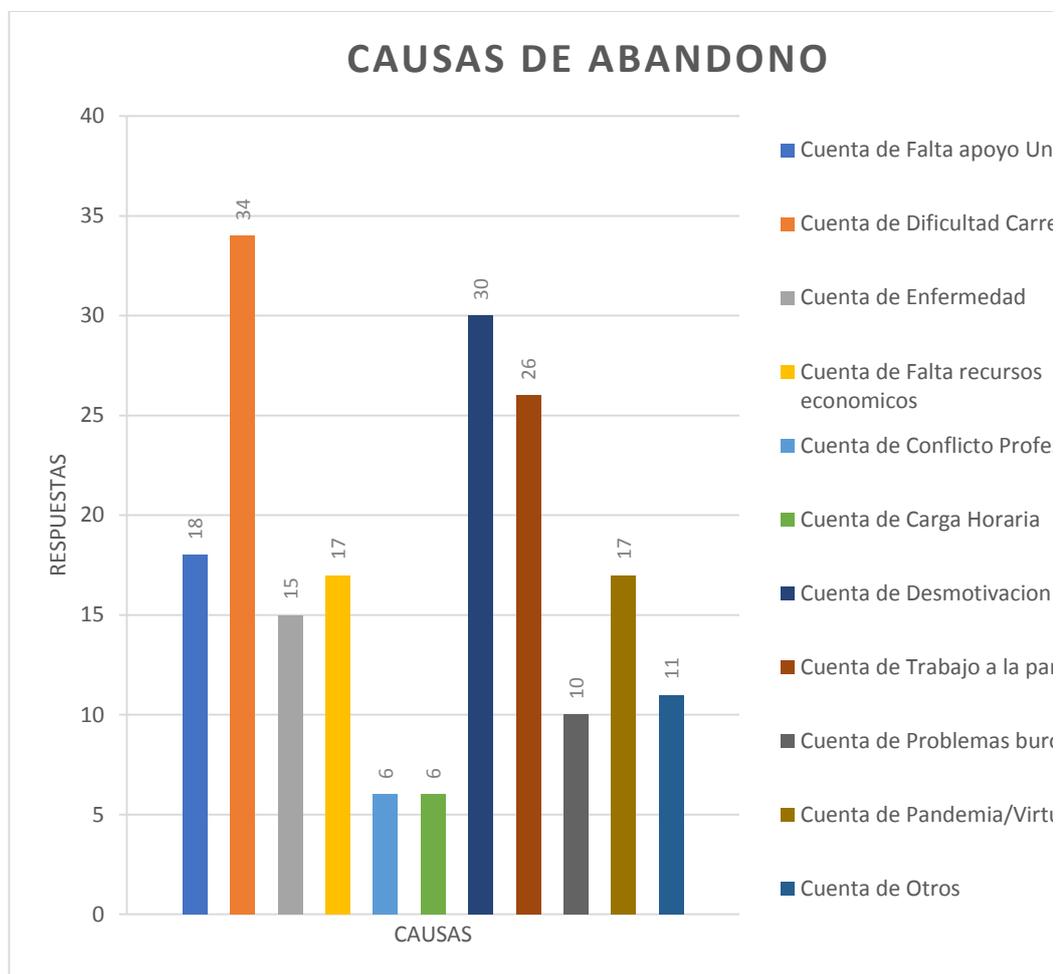


**Gráfico: 6.28 – Año de mayor conflicto en alumnos que abandonaron** - Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022

De acuerdo con los gráficos analizados se obtuvo que para los estudiantes que abandonaron sus estudios les resultó mayor dificultad el 2do año de cursado, seguido por el 1er año de cursado, obteniendo un 47% y 40% de respuestas en las encuestas respectivamente.

### 6.6.3 Análisis causas de deserción de la FCE UNCuyo Delegación San Rafael

**Gráfico 6.29: Causas de abandono de estudiantes de la FCE UNCuyo Delegación San Rafael**



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Con respecto al presente gráfico, pudimos observar que los estudiantes que abandonaron la carrera tienen como principal causa de deserción representando un 17,89% la dificultad de la carrera y en segundo lugar con un 15,78% la desmotivación de la carrera y casi en similar magnitud con los estudiantes que cuentan con un trabajo a la par (13,68%).

Hay que tener en cuenta que la pandemia/virtualidad durante el año 2020 al 2021 fue una de las causales determinantes en el análisis de los causas de deserción de los estudiantes, quedando en el cuarto lugar con el 8,95% en conjunto con la problemática de falta de recursos económicos.



## 7. Conclusión

### Conclusiones sobre las causas de la deserción:

Se considera que el problema de la deserción, y con él los del rezago o estancamiento, pueden ser en principio concebidos como varias facetas de un mismo fenómeno que suele manifestarse en la vida universitaria y que obedecen a una compleja dinámica en la que se entrelazan factores de orden individual, familiar, social e institucional; factores referidos, también al desempeño de los alumnos y de la institución en que están inmersos.

Pareciera que la discusión acerca de estos factores se centra únicamente entorno al fenómeno de la deserción, a pesar de que la información y los análisis tienden a indicar que el rezago o estancamiento, es una de sus causas y deserción es su consecuencia institucional. Estos elementos requieren, por su naturaleza, un análisis integral e integrado que parta de la comprensión de la multiplicidad de causas que los originan.

Los resultados de nuestro estudio cualitativo y estadístico se pueden resumir clasificando las causas que provocan la deserción y el estancamiento bajo los factores Académicos, Institucional, Socioeconómicos e Individuales:

En líneas generales podemos decir que los Factores Académicos resultaron ser los de mayor peso con un 30.8% de la causal general, en segunda instancia se evidencian los factores Institucionales con un 30.1%, los factores Socioeconómicos con un 22.6% y los factores Individuales con un 16.3% de la causalidad que genera la deserción y el estancamiento.

A continuación, se resumirá con algún detalle los resultados estadísticos agrupados por factores.

**FACTORES ACADÉMICOS:** los factores determinantes según causas académicas se clasifican en rendimiento académico, la dificultad de la carrera, insatisfacción con el programa y orientación profesional. La información académica de los estudiantes desertores se obtuvo con aquellos encuestados que representaron un 15.8% que se encontraban desmotivados con la carrera. Esta desmotivación provoca los diferentes casos de mortalidad académica; el bajo rendimiento académico las asignaturas, promedios muy bajos y altos índices de recursado que inciden para no continuar con los estudios. La dificultad de la carrera reúne la opinión de los estudiantes desertores, que manifestaron insatisfacción con el grado de dificultad de la carrera representados por un 17.9%. Del total que se encontraban insatisfechos con el grado de dificultad tenemos un 15% que se retiraron a otra carrera, es por ello que la orientación profesional es un determinante de las causas académicas de los estudiantes desertores. Este grupo de desertores entraron a la Universidad y en el transcurso de la carrera eran conscientes que esta no era lo que deseaban estudiar, porque tenían otra inclinación profesional y por ende se retiraron a otra carrera.



En esta causa de “dificultad de la carrera” se puede detallar aquellas áreas de estudio que los encuestados clasificaron de mayor dificultad a lo largo de la carrera (respuestas 4 y 5), colocándolas en el siguiente ranking:

- 1° Matemáticas
- 2° Contabilidades
- 3° Impuestos
- 4° Auditorías
- 5° Derechos
- 6° Auditorias
- 7° Administración

Cabe destacar que el grado de dificultad en el área de matemáticas aumento significativamente en el nuevo plan.

**FACTORES INSTITUCIONALES:** Los factores institucionales que afectan a la deserción de los estudiantes se clasificaron en: normatividad, falta de apoyo de la universidad, falta de adaptación a cambios, la relación con los profesores y la carga horaria. Se debe tener en cuenta que los factores Institucionales son los que más afectan la deserción luego de los factores Académicos, sin embargo, para los entrevistados que aducen estas causas como las que ocasionaron su deserción se encuentra, la normatividad, ésta hace referencia a los estudiantes que manifestaron inconformidad con las normas que existen o existían en la Institución con relación a la homologación de asignaturas y trámites representados por aquellos con problemas burocráticos con un 5.3%. La falta de apoyo de la Universidad por su parte es un tema importante para tratarse ya que cuenta con un 9.5% de estudiantes afectados. La Falta de adaptación a cambios, se induce por el momento de la PANDEMIA el cual produjo cambios importantes a la hora de rendir y cursar materias y que tuvo una gran importancia durante el ciclo respectivo ya que produjo una gran deserción de estudiantes y representa un 8.9% de los estudiantes. Mientras que por último tenemos aquellos desertores que tuvieron problema con profesores y representan un 3.2% sobre encuestados y la carga horaria que se puede atribuir a la institución por la falta de organización de la misma, obteniendo un 3.2% también sobre encuestados.

**FACTORES SOCIOECONÓMICOS:** Los factores socioeconómicos determinantes de la deserción son: dependencia económica, trabajo del estudiante, altos costos. La dependencia económica reúne los estudiantes desertores que manifestaron razones como: Problemas económicos, refiriéndose a los que estudian y dependen de sus padres quienes tienen bajos niveles de ingresos, por desempleo, por el hecho de vivir lejos del lugar de residencia de sus padres y los altos costos que deben asumir, esto hace que los padres no puedan seguir respaldando económicamente a los entrevistados representando un 8.9% los estudiantes con dicha característica. Mientras que, por otro lado, tenemos aquellos que se encuentran trabajando a la par del cursado de la Universidad y que resultó un 13.7%.

**FACTORES INDIVIDUALES:** Al analizar a nivel individual, los factores asociados a las causas de la deserción se presentan en el momento en el que el estudiante tiene un primer contacto con la Universidad, etapa en la cual se forman las primeras impresiones sobre las características de la Institución. El manejo de la información, el proceso de adaptación del

estudiante al tener un contacto directo con el ambiente universitario, entre otros, son elementos que pudieran conducir a la decisión de desertar, representando esta causa un 5.2% por parte de nuestros encuestados. Las dificultades para cumplir la transición a la Universidad acontecen no sólo en el típico estudiante que se traslada desde un colegio de nivel medio a una Institución de Educación Superior, y que debe residir fuera de su hogar, en donde se obtuvo un 0.5% de estudiantes con dicha característica respecto a la totalidad, sino también en otros problemas familiares y problemas psicoemocionales con un 0.3% sobre los encuestados. Además, es importante mencionar aquellos afectados por enfermedades que provocaron la deserción del estudiante representando un 8.5%.

## Conclusiones sobre las hipótesis planteadas

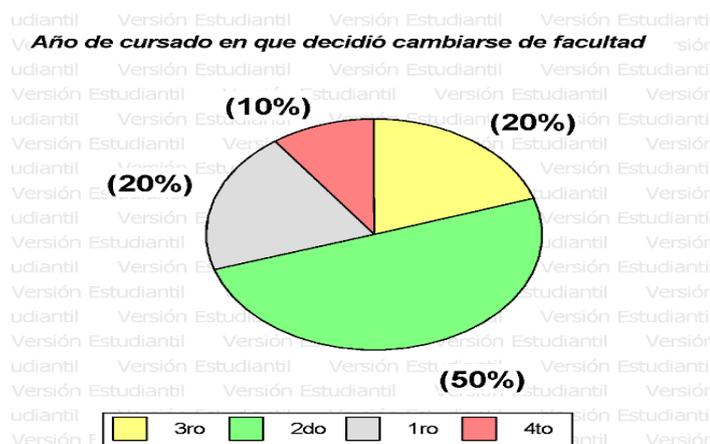
En cuanto a las hipótesis planteadas al inicio del trabajo de investigación, sobre que “la mayor deserción se provoca en los primeros años de la carrera (primero y segundo año)” y que “el tiempo de permanencia en la carrera de Contador Público ha ido en aumento en los últimos años”, podemos concluir de la siguiente manera:

**1° Hipótesis:** Mayor deserción se provoca en los primeros años de cursado.

**Conclusión:** Se debe analizar en dos partes para obtener una respuesta objetiva:

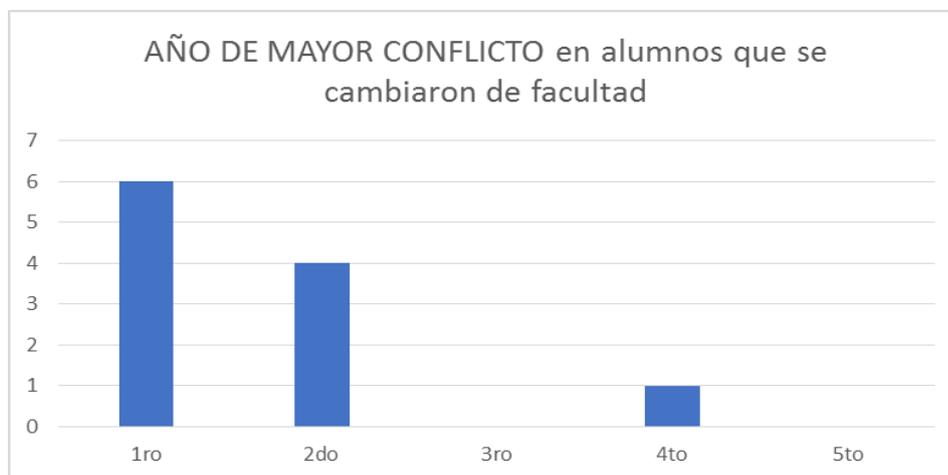
Por un lado, los que desertaron de la universidad, pero se cambiaron a una nueva universidad, en donde este sector indicó que mayor cantidad de alumnos que decidieron cambiarse de facultad lo hizo cursando el segundo año de la carrera, representando un significativo 50% y los que desertaron en 1° año de cursado representan el 20% de los estudiantes encuestados.

Del total de alumnos que se cambiaron de facultad, el 40% lo hizo a otra carrera, mientras el 60% continuó en la carrera de Contador Público. De los que continuaron con la misma carrera el 33% fue a la Universidad Siglo XXI, el 50% a la Universidad de Mendoza y a la Universidad de Salta del 17%.



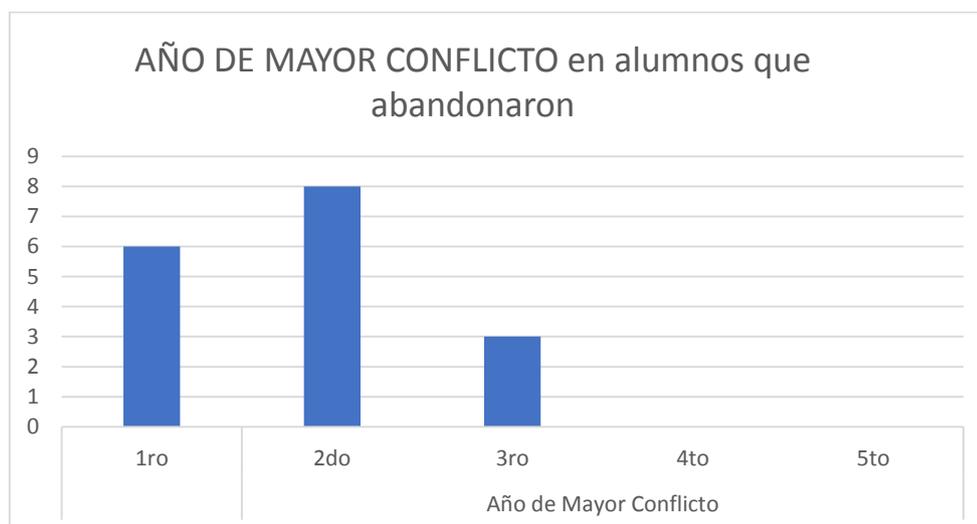
Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Es importante resaltar en los estudiantes que cambiaron de estudios, que el año en que abandonaron la universidad también representan el año que mayor conflicto les resultó, ya que como se observa en el gráfico dado a continuación, 1ro y 2do año de cursado casi el 80% de los encuestados eligen como los años que mayor conflicto les provocó.



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Mientras que por otro lado tenemos aquellos desertores de la universidad que no se cambiaron a otra facultad, que abandonaron sus estudios sobre los cuales les resultó de mayor dificultad el 2do año de cursado y el 1er año de cursado, representando un 47% y 40% de las respuestas respectivamente.



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas Delegación San Rafael UNCuyo - 2022”

Con todo este análisis de los diferentes sectores de estudiantes que desertaron podemos indicar que la hipótesis “la mayor deserción de estudiantes se produce en los primeros años” es correcta.

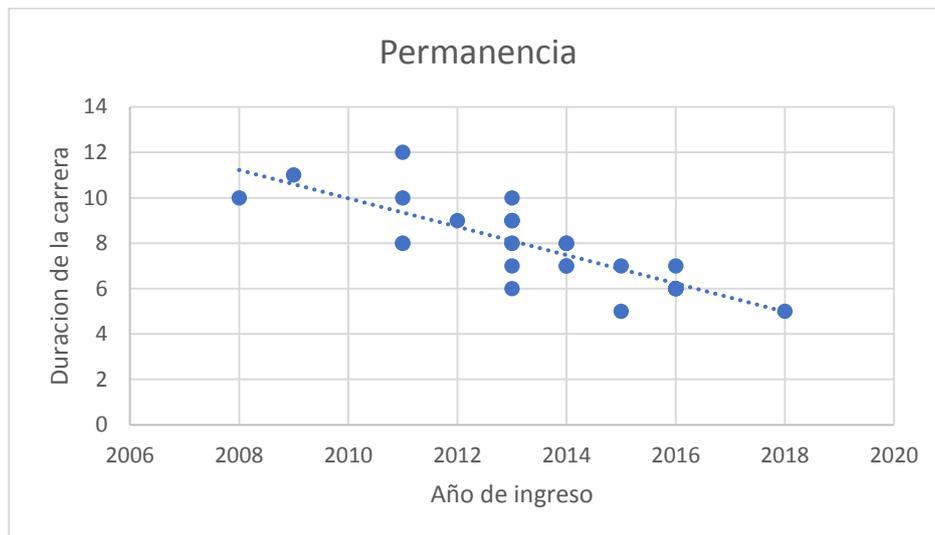
**2° Hipótesis:** El tiempo de permanencia en la carrera de Contador Público ha ido en aumento en los últimos años.

**Conclusión:**

Según los encuestados que actualmente ya se habían recibido, en total 28 egresados, se observó las respuestas del año de ingreso y del año de egreso. Bajo estos resultados se obtuvo el número de años de permanencia en la carrera como la diferencia entre año de egreso y año de ingreso y se observó que la permanencia de los estudiantes a lo largo de los años fue disminuyendo, estimando bajo la muestra una tasa de disminución anual del 62%.

Es decir que, a medida que el año de ingreso aumenta se estima que el tiempo de permanencia promedio disminuya.

Es por ello que la 2° Hipótesis planteada sobre “El tiempo de permanencia en la carrera de Contador Público ha ido en aumento en los últimos años” es incorrecta, ya que bajo la observación muestral se observó lo contrario



Fuente: Elaboración propia – Causas de la deserción estudiantil en la carrera de Contador Público de la Facultad de Ciencias Económicas delegación San Rafael UNCuyo - 2022”



Anexo nº1: Ingreso FCE UNCuyo San Rafael

<b>CRONOGRAMA DE INGRESO</b>			
<b>1. Modalidad extensiva</b>			
<b>ETAPAS</b>	<b>CARGA HORARIA</b>	<b>CRONOGRAMA DE CLASES</b>	<b>CRONOGRAMA DE EVALUACIONES</b>
<b>CURSO VOCACIONAL</b>	10hs.-5 Encuentros	18/08 al 31/08/2022	Instancia Promocional
<b>COMPRESIÓN LECTORA-RESOLUCION DE PROBLEMAS</b>	70 hs.-35 encuentros	18/08 al 30/11/2022	Instancia Promocional
			Primer Final 05/12/2022
			Segundo Final 07/02/2023
<b>MATEMATICA</b>	100 hs.-50 encuentros	18/08 al 30/11/2022	Tercer Final 21/02/2023
			Instancia Promocional
			Primer Final 12/12/2022
			Segundo Final 11/02/2023
			Tercer Final 25/02/2023
<b>AMBIENTACION UNIVERSITARIA</b>	8hs- 4 encuentros	28/02 al 04/03/2023	Instancia Promocional

<b>2 Modalidad Libre</b>			
<b>ETAPAS</b>	<b>CARGA HORARIA</b>	<b>CRONOGRAMA DE CLASES</b>	<b>CRONOGRAMA DE EVALUACIONES</b>
<b>CURSO VOCACIONAL</b>	8hs.-4 encuentros	20/02 al 24/02/2023	Instancia Promocional
<b>COMPRESIÓN LECTORA-RESOLUCION DE PROBLEMAS</b>			Primer Final 05/12/2022
			Segundo Final 07/02/2023
			Tercer Final 21/02/2023
<b>MATEMATICA</b>			Primer Final 12/12/2022
			Segundo Final 11/02/2023
			Tercer Final 25/02/2023
<b>AMBIENTACION UNIVERSITARIA</b>	8hs- 4 encuentros	28/02 al 04/03/2023	Instancia Promocional



## Anexo n°2: Formulario de Google

### ENCUESTA REALIZADA POR GOOGLE

#### Sección 1

##### INFORMACIÓN GENERAL

###### Edad

1. 18
2. 19
3. 20
4. 21
5. 22
6. 23
7. 24
8. 25
9. 26
10. 27
11. 28
12. 29
13. 30
14. 31
15. 32
16. 33
17. 34
18. 35+

###### SEXO

- Femenino
- Masculino

###### LUGAR DE NACIMIENTO

- San Rafael
- Otro departamento de la provincia de Mendoza
- Otra provincia de Argentina
- Otro país

#### Sección 2

##### INFORMACIÓN ACADÉMICA

¿Estás estudiando en la FCE UNCuyo actualmente?

- SI
- NO

#### Sección 3



Si estoy estudiando actualmente en la FCE UNCuyo

*Plan que estas cursando*

- Plan 98
- Plan 2019

*Año lectivo de las materias que actualmente estas cursando*

- 1ro
- 2do
- 3ro
- 4to
- 5to

#### Sección 4

NO ESTOY ESTUDIANDO EN LA FCE ACTUALMENTE

*Por qué?*

- Me recibí
- Decidí abandonar
- Me cambié de facultad

#### Sección 5

Me cambié de facultad

*Mi universidad actual es:*

.....

*¿A qué carrera?*

.....

*¿En qué año de cursado decidiste cambiarte?*

- 1ro
- 2do
- 3ro
- 4to
- 5to

*¿En qué año te cambiaste?*

- Antes del 2010
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016



- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

### Sección 6

Estoy recibido

*Año que te recibiste*

- Antes del 2010
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

### Sección 7

SITUACIÓN ACADÉMICA EN FCE UNCUYO

*Año de ingreso*

- Antes del 2010
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022

*Año que te generó mayor conflicto*



- 1ro
- 2do
- 3ro
- 4to
- 5to

¿Por qué?

- Falta de recursos económicos
- Problemas burocráticos(tramites)
- Falta de apoyo de la universidad
- Desmotivación de la carrera
- Trabajo / Trabajaba a la par
- Dificultad de la carrera
- Enfermedad, viajes, etc
- Conflicto con los profesores
- Otra...

¿Sos o fuiste beneficiario de alguna beca?

- Sí, de la UNCuyo
- Sí, del gobierno
- No

¿Cuántas horas estudias/estudiabas por semana?

- 20 o más
- 15-20
- 5-10
- Menos de 5

Grado de dificultad de las materias (1 corresponde a poca dificultad y 5 a mucha dificultad)

- Matemáticas.....
- Contabilidades.....
- Derechos.....
- Impuestos.....
- Auditorías.....
- Administraciones.....
- Finanzas.....

## Sección 8

### OPINIÓN Y RECOMENDACIÓN

¿Estás conforme con la formación que brinda la Facultad de Ciencias Económicas UNCuyo?

Señala a lo sumo dos motivos por los cuales estás conforme

- Equipamiento tecnológico que permite la buena formación profesional
- El perfil ocupacional del egresado de Ciencias Económicas en UNCuyo da mayores posibilidades de empleo
- La formación en la adquisición de habilidades y competencias permiten un mejor desempeño laboral



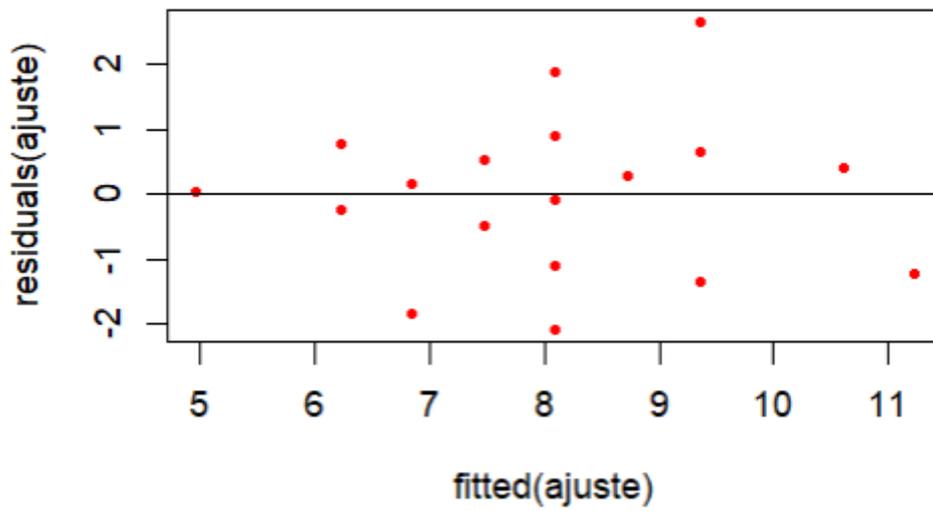
- Los docentes de la carrera tienen experiencia laboral y están actualizados en su especialidad
- No estoy conforme con nada
- Otra...

*Señala a lo sumo dos motivos por los cuales NO estás conforme*

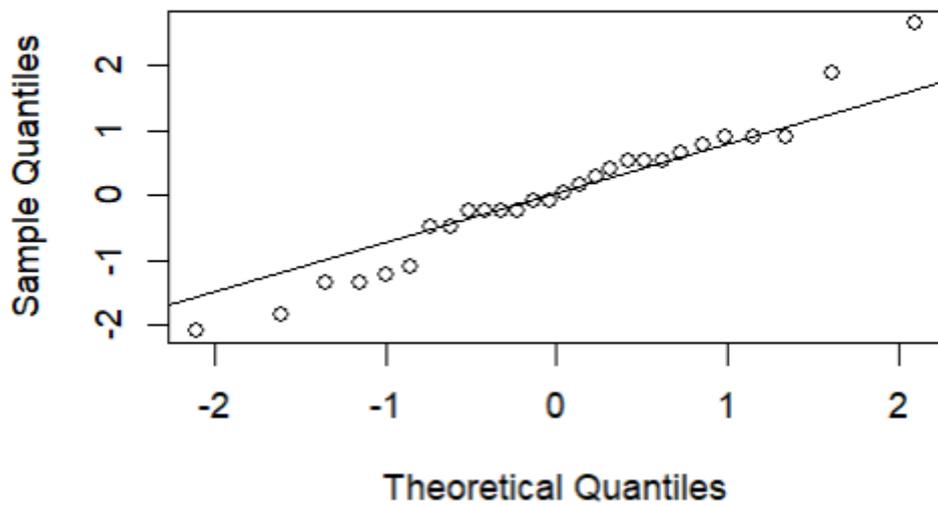
- Falta mayor relación entre la teoría y la práctica profesional
- Escasa actualización y profundización de contenidos por parte de las cátedras
- Recursos tecnológicos limitados
- Poca experiencia y actualización de los docentes
- Baja profundización en los aspectos prácticos de la carrera
- No me gusto la carrera o no era lo que esperaba
- Demasiada dificultad en los exámenes
- Demasiada carga horaria de cursado
- Estoy conforme con todo
- Otra...

Anexo n°3: Permanencia en la carrera

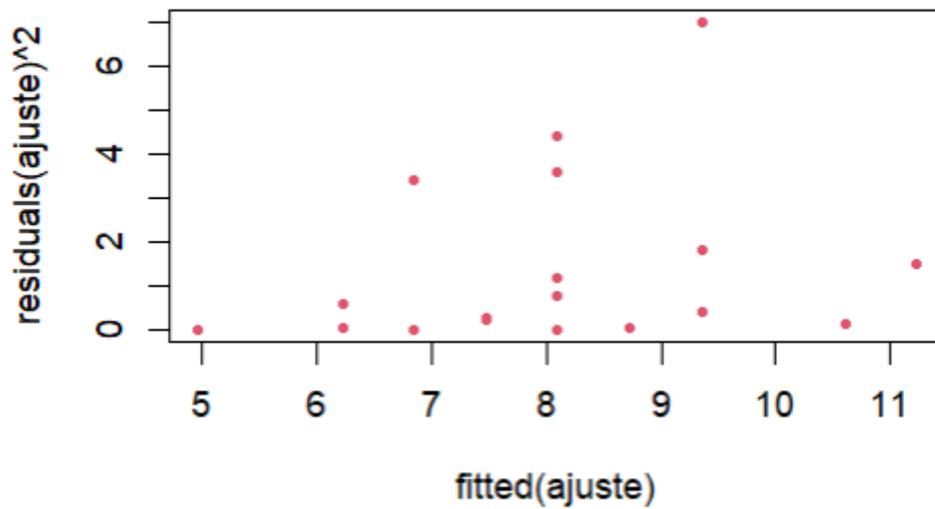
### Gráfico de residuos



### Gráfico Q-Q Plot de residuos



## Valores ajustados vs. residuos al cuadrado

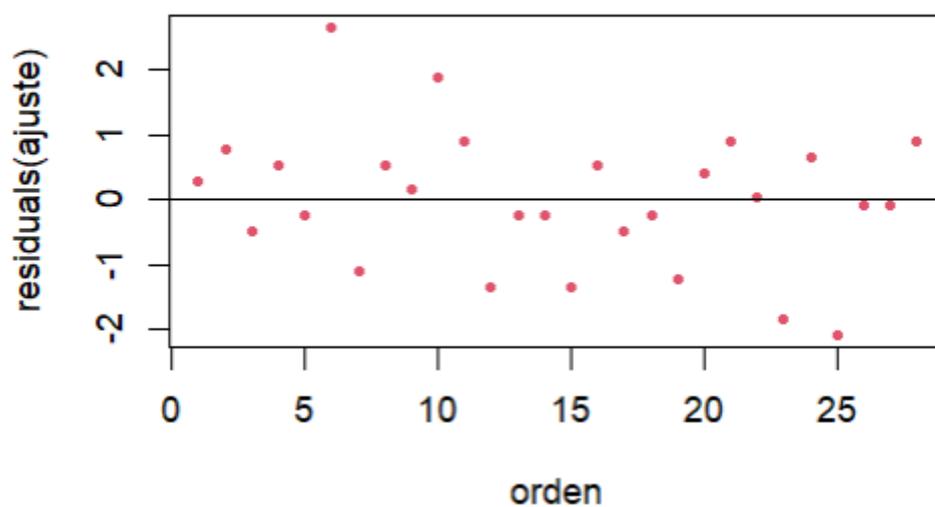


```
> bptest(ajuste)
```

studentized Breusch-Pagan test

```
data: ajuste  
BP = 2.7499, df = 1, p-value = 0.09726
```

## Orden vs. residuos





```
> dwtest(ajuste,alternative="two.side")
```

Durbin-Watson test

```
data: ajuste
```

```
DW = 2.3875, p-value = 0.3076
```

```
alternative hypothesis: true autocorrelation is not 0
```



## Bibliografía

- Anuies. (2000). *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo. México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.*
- Aparicio, M. (2008). "La deserción universitaria y su relación con factores motivacionales", en revista Diálogos Pedagógicos. Año VI, Nº 11, Abril, pp. 11-26.
- Baquero, J. (1993). Deserción universitaria: revisión bibliográfica. Vicerrectoría de vida estudiantil y servicios académicos. Departamento de orientación y psicología. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica.
- Boulet, P. (2005). "La Universidad y los otros", en Revista Iberoamericana de educación, 36/10, pp 1-12. .
- Camilloni, A. (2013). "Debates sobre el Curriculum: La formación en las distintas áreas y profesiones". Congreso en Docencia Universitaria. Buenos Aires.
- Celada, V. L. (13 de 08 de 2020). *ACERCA DE LAS CAUSAS DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ARGENTINA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI, DE LA POLITICAS IMPLEMENTADAS Y LAS NUEVAS PROPUESTAS DE RETENCIÓN DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL.*
- Chiroleu, A. (2009). *La inclusión en la educación superior como política pública. Sus alcances en Argentina y Brasil.*
- Contreras, G. (1989). Deserción en las Instituciones de educación superior, UNISOR, M.D.U. Universidad de los Andes, Chile.
- Dahuach, E. A. (2002). <https://www.educacionargentina.net>.
- Dahuach, E. A. (s.f.). <https://www.educacionargentina.net> .
- DENDICE, A. (2016). Disponible en:<http://portales.educacion.educacion.gov.ar/diniece/2014/05/24/anuarioestadisticos/>.
- Duarte, B. (2005). "El acceso a la Educación Superior: Sistemas de Admisión a las Universidades Nacionales de Argentina", ponencia presentada en Primer congreso nacional de estudios comparados en educación"Retos para la Democratización de la Educación. Buenos Aires.
- ESPÍNDOLA, E. y. (2002). "La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional", *Una Nueva Mirada.*
- Ezcurra, A. M. (2011). Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial. Buenos Aires, Ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. IEC-CONADU. ISBN: 978-987-630-109-1).



- García de Fanelli, A. (2014). *Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina* en *Revista Argentina de Educación Superior, Conocimiento y Difusión*, año 6, n.8, pp.1-30, 2014b.
- García de Fanelli, A. M. (2005). "Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina", en *Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina*. UNESCO-IIPE-OEI, Debate 5.
- García de Fanelli, A. M. (2016). "Inclusión social en la Educación Superior Argentina: Indicadores políticos en torno al acceso y a la graduación".
- García de Fanelli, A. y. (2014). *Equidad y educación superior en América Latina. El papel de las carreras terciarias y universitarias* en *Revista Iberoamericana de educación superior*.
- Gaviria, A. U. (2006). <http://www.lapalabra.gov.co/descarg/documentos/DesercionEscolar.pdf>.
- Giovagnoli, P. I. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración. Documento de Trabajo Nº 37 F.  
<http://repositorio.cedes.org/bitstream/123456789/3220/1/Fanelliv7n2a07.pdf>. (s.f.).  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9901/2/TESIS%20DESERCIÓN%20ESCOLAR.pdf>. (s.f.).  
<https://fce.uncuyo.edu.ar/ingreso>. (s.f.).
- INDEC, C. I. (2022).  
[http://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/cuadros\\_eph\\_informe\\_06\\_22.xls](http://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/cuadros_eph_informe_06_22.xls).
- INDEC, I. P. (2022).  
[https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado\\_trabajo\\_eph\\_1trim22\\_756BA7CC2D.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_1trim22_756BA7CC2D.pdf).
- Kisilevsky, M. &. (2002). *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*. Buenos Aires: IIPE – UNESCO.
- Lamarra, F. (2003). *La educación superior argentina en debate*. Buenos Aires: EUDEBA / IESALC UNESCO.
- Llinás, G. V. (2005). "Democratizar el acceso a la educación superior" en *Documentos de trabajo*. Centro de implementación de Políticas Públicas Para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).
- MENTZ, R. (1962). *Estudio sobre la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Tucumán*. Tucumán. . Universidad Nacional de Tucumán.
- Panaia, M. (2017). *Los tiempos del abandono universitario en De la formación al empleo. El desafío de la innovación*. 1ª Ed. Miño y Dávila editores.



- Parrino, M. d. (2005). "Aristas de la problemática de la deserción universitaria". V Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Poder, gobierno y estrategias en las universidades de América del Sur. . Mar del Plata, 8-.
- Parrino, M. d. (2010). Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros". X Coloquio Internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Balance y perspectiva de la Educación Superior en el marco de los Bicentenarios de América del Sur. Mar del Plata, 8.
- Plotno, G. S. (2009). "Un estudio sobre ingreso y deserción en la UBA".
- Pratt, D. (1980). Currículo: desing and development,USA. *Harcourt Brace Jovanovich*.
- Rapetti, L. (09 de 2013). Revista N°29 Enlace Sindical.
- Rapetti, L. (2016). *Deserción escolar: flajelo de la actualidad*.
- Sarlo, B. (1984). La cultura en el proceso democrático", en Nueva Sociedad, Democracia y política en América Latina, n°37. Disponible en [www.nuso.org](http://www.nuso.org). Argentina.
- Sautu, R. (1965). "Factores sociales de la regularidad en los estudios en la universidad de Buenos Aires", en Germani, G. & R. Sautu (1965) . Regularidad y origen social en los estudiantes universitarios, Buenos Aires: Publicaciones del instituto de sociología.
- Selame, T. M. (1995). Estudio sociológico de los factores que inciden en la deserción estudiantil en algunas carreras de la Universidad de Santiago de Chile. Chile.
- Sigal, V. (1993). o Sigal, V. (1993) "El acceso a la educación superior. El ingreso irrestricto: ¿una falacia?", en Desarrollo Económico, 33/130, pp. 265-280.
- Sigal, V. (2003). "La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina", en Documento de Trabajo N° 113,. Universidad de Belgrano.
- SPU, S. d. (2011). Anuario de Estadísticas Universitarias 2010. Buenos Aires. ISSN 1850-7514.
- TAMBUTTI Retamales, R. (Julio 1989). "*La estrategia sigma. Una forma radical de abordar el fracaso y la deserción escolar*", en *Revista Perfiles Educativos*, No. 45 – 46. Mexico.
- TINTO, V. (1992. 267 pp. ). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. UNAM. ANUIES. Traductor Carlos María de Allende. Mexico.
- Toer, M. (1998). *El perfil de los estudiantes de la UBA. El trabajo, la política, la religión, los medios*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Toer, M., Martinez Sameck, P., & Chavez Molina, E. (2003). *El perfil de los estudiantes ingresantes de Universidad de Buenos Aires. Un inicio de comparación*. Buenos Aires.
- Vázquez, G. A. (2001). *Diseño curricular: propuestametodológica para el rediseño de planes y programas de estudio en instituciones de educación superior*. Mexico: 2ª edición,Secretaría de Educación.

## DECLARACIÓN JURADA RESOLUCIÓN 212/99 CD

El autor de este trabajo declara que fue elaborado sin utilizar ningún otro material que no haya dado a conocer en las referencias que nunca fue presentado para su evaluación en carreras universitarias y que no transgrede o afecta los derechos de terceros.

Mendoza, 30 de Marzo de 2023



Altero, Jose Ignacio  
Firma y aclaración

30233

Número de registro

40.371.649

DNI



Bravo, Florencia Daiana  
Firma y aclaración

29343

Número de registro

35.879.075

DNI



Mazzamati, Karen Andrea  
Firma y aclaración

29362

Número de registro

38.206.022

DNI