



La centralidad de la escritura en los procesos de formación y de ejercicio profesional

Mesa 4 - Enseñanza y campo profesional: vínculos, debates y perspectivas

María Luz Galante

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

maria.luz.galante@mi.unc.edu.ar

Magalí Sofía Lopez

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

sofialopez.unc@gmail.com

Alejandra Salgueiro

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

asalguei@live.com.ar

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo retomar categorías analíticas que surgen de una investigación en curso sobre escritura profesional en la formación docente inicial y luego en primeras inserciones profesionales de dos profesorados dictados en la Universidad Nacional de Córdoba para explorar y describir lo que ocurre en el trayecto de formación pedagógica para profesionales y técnicos superiores de un Instituto Superior de Formación docente de la provincia de Córdoba particularmente a raíz de la pandemia. Este espacio comparte características con el universo de análisis de la investigación ya que es un trayecto de formación para quienes tienen un recorrido en la profesión y/o tienen otra carrera de base. Este ejercicio no busca hacer generalizaciones en términos de representatividad sino desde lo conceptual.

La investigación se enmarca en la perspectiva teórica que concibe las prácticas letradas como fenómenos complejos y altamente contextualizados a partir de aportes del Movimiento Escribir a través del Currículum y en las Disciplinas y de Literacidades académicas. Los aportes de estas indagaciones buscan abonar discusiones y líneas de investigación que están en desarrollo y que requieren ser ampliadas. Importa construir conocimiento específico sobre la formación de literacidades académico-profesionales en los campos que son objeto de estudio. Esto es, describir y analizar continuidades, discontinuidades y transformaciones de las escrituras docentes presentes en la etapa formativa y laboral.

V Jornadas Internacionales

Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior.

Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas

Agosto de 2022, Mendoza, Argentina



En el contexto excepcional de pandemia, período en que se desarrolló la segunda fase de la investigación, aparece la centralidad de la escritura en los procesos de formación y de ejercicio profesional vinculados a la multimodalidad, al desarrollo de géneros que no eran de uso frecuente y/o nuevos que, de alguna manera, responden/dan respuesta a la virtualidad, a la educación remota o híbrida. La escritura es visualizada como memoria y como aquello que permite estructurar/organizar las prácticas. También, interpela y reconfigura el género clase tal como se lo pensaba habitualmente. Asimismo, estos movimientos suponen una reconfiguración identitaria.

En pandemia, los espacios de formación docente inicial afrontaron una serie de decisiones didácticas ante la irrupción de una coyuntura que impidió la asistencia a las clases y las prácticas en terreno de los/las estudiantes. Aparecen estrategias de sustitución para generar otros modos de aproximarse al territorio y al objeto por conocer que despliegan multiplicidad de lenguajes y registros semióticos. Se ofrecen y solicitan lecturas y escrituras, visualización de producciones audiovisuales, entrevistas, etc. en un entramado que posibilita reconstruir las prácticas, analizarlas, desarrollar propuestas e intervenciones.

En primer lugar, se presentan algunas notas sobre la investigación vinculadas al ámbito institucional, su encuadre teórico- metodológico y avances de las fases ejecutadas. En segundo término, se ofrecen algunas aproximaciones que surgen al mirar las prácticas letradas desarrolladas en el espacio curricular Práctica docente I del trayecto mencionado en diálogo con categorías analíticas abordadas en el estudio. Finalmente, se exponen algunas recurrencias con los resultados de la primera y la segunda fase de la investigación y surgen aspectos novedosos/singulares en relación a los ciclos lectivos 2020 y 2021.

Palabras claves: escritura, docencia, multimodalidad

1. Introducción

El contexto de pandemia provocado por el Covid 19 afectó todas las esferas de la vida social, entre ellas la educativa, y obligó a reformular prácticas de enseñanza y aprendizaje para poder garantizar la continuidad de los estudios a pesar de la situación que se atravesaba. En el caso de las universidades e institutos de educación superior implicó repensar cómo resolver sus funciones (Astur et al., 2020; entre otros). En esta línea, se ajustaron normativas, se desplegaron diferentes estrategias didácticas y tecnológicas, se reconfiguraron y/o re-crearon recursos materiales y simbólicos para poder migrar los procesos formativos desde la presencialidad hacia la virtualidad. En el caso de Argentina, al amparo de políticas de inclusión con calidad para favorecer la democratización de este nivel y para garantizar un pasaje de lo declarativo a lo efectivo (Chiroleu, 2018; Ezcurra, 2011).



La formación docente inicial no estuvo ajena a estos retos, la complejidad se acentuó en aquellos espacios curriculares abocados al abordaje del campo profesional. Este escenario inédito puso en evidencia de forma aún más nítida el papel de la lectura, la oralidad y la escritura en la formación estudiantil. Hizo, a la vez, más evidente su rol en la enseñanza: diseñar tareas, comunicar devoluciones, revisar el acceso a materiales de estudio que estuvieran en condiciones de circular de forma digital, orientar la lectura de trabajos, aprender a manejar diversas plataformas para interactuar con los estudiantes en un proceso cohesivo. Todas estas tareas significaron una revisión de las capacidades puestas en juego por los equipos docentes. En ese sentido, estas exploraciones posibilitaron otras maneras semióticas de vincularse con el territorio y al objeto por conocer como así también de representarse la práctica docente.

En función de lo expuesto, este trabajo busca analizar qué sucedió en estos particulares escenarios formativos a partir de retomar categorías analíticas que surgen de una investigación actualmente en ejecución en la Universidad Nacional de Córdoba que aborda la escritura profesional en instancias formativas de grado y con posterioridad en primeras inserciones profesionales para describir y comprender lo que ocurre en el trayecto de Formación pedagógica para profesionales y técnicos superiores del Instituto Superior del Profesorado Tecnológico radicado en la ciudad de Córdoba (Argentina) en el excepcional contexto de pandemia. Este espacio comparte, como se ha anticipado en el resumen, características con el universo de análisis de la investigación ya que es un trayecto de formación para quienes tienen un recorrido en la profesión y/o tienen otra carrera de base. Este ejercicio no busca hacer generalizaciones en términos de representatividad sino desde lo conceptual.

Para cumplir este propósito, se expone de manera breve una caracterización del estudio a partir de su inscripción institucional, perspectiva teórica y metodología, estado de avance y resultados preliminares de las fases concretadas. Luego, se presentan algunos rasgos del espacio curricular Práctica docente I del trayecto mencionado y cómo aparecen allí las prácticas letradas en diálogo con categorías analíticas abordadas en el estudio. Finalmente, se exponen algunas recurrencias con los resultados de la primera y la segunda fase de la investigación y algunos aspectos novedosos/singulares que surgen en relación a los ciclos lectivos 2020 y 2021.

2. Acerca del estudio

El estudio se denomina “Prácticas de escritura en contextos de formación docente inicial y en primeras inserciones profesionales de estudiantes/egresados de Profesorados en Comunicación Social y en Ciencias Biológicas de la UNC”. Se desarrolla en el marco del



Programa de Incentivos a Docentes Investigadores del Ministerio de Educación de la Nación y está radicado en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba¹. Su período de ejecución abarca los años 2018 a 2021² y se inscribe en una línea de investigación iniciada hace más de dos décadas en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Córdoba que ha estudiado los procesos de formación, su vinculación con los campos profesionales y las prácticas letradas. Además, participa, junto a otros tres proyectos, del Programa “Formación académica y prácticas profesionales en el campo de la comunicación. Desafíos y complejidades para la inclusión y calidad de la educación superior” – Segunda etapa.

El proyecto se propone estudiar las prácticas de escritura de estudiantes avanzados de las carreras seleccionadas en dos momentos considerados críticos. Por un lado, la etapa final de la formación docente inicial, con foco en la elaboración de géneros discursivos/textuales requeridos en aquellos espacios curriculares -ubicados en la última etapa de la carrera- asociados a la práctica profesionalizante. Por otro, en las primeras inserciones laborales ya como egresados/as con el fin de reconocer permanencias, variaciones y transformaciones que se producen en un complejo juego de pasajes que involucra el cambio de posiciones, contextos, reglas, destinatarios, recursos. (Castagno y Salgueiro, 2017).

La investigación adhiere a una perspectiva teórica que concibe las prácticas letradas como fenómenos complejos y altamente contextualizados a partir de aportes del Movimiento Escribir a través del Currículum y en las Disciplinas y de Literacidades académicas (Bazerman, 2014; Bazerman et.al, 2016; Lillis, 2021; Carlino, 2013, Navarro, 2016; 2017, 2018, 2021; Thaiss, 2001; entre otros). Los aportes de estas indagaciones buscan abonar a discusiones y líneas de investigación que están en desarrollo y que requieren ser ampliadas (Navarro, 2018; Pérez y Natale, 2016, entre otros). Importa construir conocimiento específico sobre la formación de literacidades académico-profesionales en los campos que son objeto de estudio. Esto es, describir y analizar continuidades, discontinuidades y transformaciones de las escrituras docentes presentes en la etapa formativa y laboral.

Se trata de un estudio cualitativo de tipo longitudinal con uso de técnicas de análisis documental, entrevistas semi guionadas y grupos focales. Está organizada en dos fases según los ámbitos en que se encuentren los sujetos: primero el formativo y, luego, el laboral. Se trabaja con diez estudiantes en total (cinco de cada profesorado) a lo largo del estudio.

¹ Está dirigido por Fabiana Castagno e integrando por un equipo interdisciplinario de investigadores con formación de grado y/o posgrado proveniente de los campos de la biología, la comunicación, la educación, las letras y la antropología.

² La Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba, prorrogó un año la ejecución de proyectos y programas debido a la pandemia provocada por el COVID 19.



En el marco singular de la pandemia -período en que se desarrolló la segunda fase de la investigación- aparece la centralidad de la escritura en los procesos de formación y de ejercicio profesional vinculados a la multimodalidad, al desarrollo de géneros que no eran de uso frecuente y/o nuevos que, de alguna manera, responden/dan respuesta a la virtualidad, a la educación remota o híbrida. La escritura es visualizada como memoria y como aquello que permite estructurar/organizar las prácticas. También, interpela y reconfigura el género clase tal como se lo pensaba habitualmente. Asimismo, estos movimientos suponen una reconfiguración identitaria.

El estudio, se inscribe en los debates y perspectivas que abonan a la centralidad de las prácticas letradas como contextualizadas, altamente complejas y especializadas según los campos disciplinares y/o profesionales de los cuales forman parte constitutiva.

3. Sobre las prácticas letradas en la formación docente durante la pandemia: el caso del Instituto Superior del Profesorado Tecnológico y su análisis desde categorías analíticas del estudio

El Instituto Superior del Profesorado Tecnológico (I.S.P.T.) es una institución de Formación Docente de gestión estatal, ubicado en la ciudad de Córdoba. Entre sus ofertas cuenta con la carrera denominada Trayecto de Formación Docente para profesionales y técnicos superiores que tiene una duración de dos años. El trayecto otorga una certificación complementaria al título de base de los/as cursantes y su finalidad es integrar contenidos pedagógicos a la formación profesional de quienes podrán desempeñarse como docentes en espacios curriculares vinculados al área disciplinar correspondiente con su título de base (Licenciatura en Comunicación Social; Licenciatura en nutrición; Contador público, Abogacía, Licenciatura en Pintura; Tecnicatura en Diseño Gráfico; Analista en sistemas, entre otras áreas/campos de conocimiento). La población estudiantil está conformada, en su mayoría, por profesionales que ejercen la docencia en diversas instituciones de la educación secundaria del sistema educativo provincial (de gestión estatal, privada, confesionales, laicas, técnicas, etc.). Una parte minoritaria de estos grupos no cuenta con experiencia docente y aspira a trabajar en dicho nivel.

Como parte del trayecto formativo mencionado se desarrolla la asignatura Práctica Docente I, objeto de abordaje en este trabajo. El énfasis de este espacio curricular está puesto en conocer las principales características de la actividad de enseñar y el propósito formativo apunta a analizar y comprender la complejidad que asumen las prácticas docentes y sus particulares modos de manifestación en diversos espacios sociales e institucionales. En otras palabras, se pretende ampliar el sentido comúnmente asignado a esta práctica con la intención de reconocer la complejidad y la diversidad de aspectos que involucra y exponer



las acciones y saberes que están contenidos en el trabajo que realiza un profesor/a, más allá de la dimensión de la enseñanza en el contexto del aula (práctica pedagógica).

En este marco, la noción de práctica docente se define como el trabajo que realizan maestros/as y profesores/as en determinadas condiciones sociales, históricas e institucionales, que tiene una significación tanto para la sociedad como para los propios docentes (Achilli, 1986) y resulta relevante presentarla como una práctica singular, situada, que se construye en relación, es decir, atravesada por las características de la comunidad y la institución en la que se desarrolla.

Así entendido el objeto del espacio curricular, resulta fundamental dar a conocer prácticas en escenarios concretos, ofrecer algún tipo de aproximación a los territorios que en las circunstancias habituales (pre pandemia) se realizaba a través de visitas a los establecimientos educativos y de entrevistas semi estructuradas con diferentes actores institucionales que “mostraban” las características de una escuela y las maneras singulares que asumía su quehacer en ese ámbito.

Ahora bien, a partir de las restricciones derivadas de la pandemia, este modo de abordar el objeto de estudio (la práctica docente) sufrió transformaciones. Los desafíos fueron ¿Cómo acompañar un acercamiento al territorio sin asistir de manera presencial? ¿Cómo “sustituir” el territorio ante la imposibilidad de “estar ahí”? ¿Cómo dar a conocer la complejidad de la práctica en los términos planteados y no caer en simplificaciones?

En la búsqueda de respuestas a esas preguntas las prácticas letradas y multimediales ocuparon un lugar central para reponer algo de eso que, en un primer momento, significó un verdadero reto al interpelar la noción misma de presencia. El género discursivo/ textual clase se vio interpelado y apareció la necesidad de traer “otras voces”, algunos testimonios que permitieran reconstruir maneras de hacer singulares, captar fragmentos de un tiempo-espacio concreto, en suma, que contribuyeran a situarse en la experiencia de transitar un escenario escolar o una situación educativa.

La decisión fue elaborar recursos didácticos que respondieran a la demanda ya mencionada del espacio curricular. En este sentido se elaboraron entrevistas semi estructuradas con docentes/educadores en formato escrito y se organizaron conversatorios virtuales sincrónicos que habilitaron un intercambio entre los/las estudiantes del grupo y actores escolares invitados/as.

Esta decisión tuvo que ver, como se dijo, con traer otras voces del campo profesional en clave de convergencia a las que los/las cursantes se aproximaban a través de escuchas, lecturas, escrituras y oralidades. Estas prácticas letradas y multimodales operaron para acercarse al territorio como una vía para hacer partícipes a los/las estudiantes de las formas específicas que estas prácticas asumen en un campo profesional complejo e implicaron



redefinir géneros, lenguajes y soportes (Castagno, et.al.; 2021). Estos recursos y estrategias se estructuraron en torno a la narración. En esta línea, para Montes (2009) relatar consiste en instalar “otro tiempo” en “este tiempo”. En este sentido, la posibilidad de contar, de narrar, de ordenar una secuencia de contenidos con la estructura de un relato, contribuye a resituar la práctica docente en una dimensión más humana.

En una instancia posterior, se propuso como ejercicio volver sobre esos relatos con el objetivo de vivir narrativamente la escuela, es decir, no solo enseñar a partir de narraciones sino también recuperar esas vivencias, pensarlas, conversarlas, escribirlas. Porque lo que admite el mundo narrativo es un despliegue de múltiples relaciones en donde caben datos, hipótesis, sensaciones, imágenes o emociones que aportan a nuestra comprensión del mundo y, también, de la práctica docente (Contreras, 2016) Una manera de hacerlo fue ofrecer interrogantes y categorías conceptuales que favorecieran aproximaciones a esos relatos y, al mismo tiempo, orientaciones para producir textos escritos en los que registrarán sus reflexiones individuales y grupales. Como actividad previa al conversatorio se solicitó la escritura de preguntas abiertas dirigidas a los/as docentes invitados y posteriormente la elaboración de notas (registros personales) durante dicha actividad. El objetivo era que los/as estudiantes participaran luego de una clase en la que se realizaría un análisis grupal de la experiencia pedagógica narrada. Esa conversación, guiada por la docente, apuntaba a detener la mirada en los rasgos singulares que esas prácticas docentes asumen en la institución/comunidad donde se desarrolla. Como parte de la propuesta de trabajo en torno a las entrevistas en soporte escrito, se solicitó un breve ejercicio de análisis de ese material y una posterior reflexión que se materializó en un texto argumentativo. Sobre esta última actividad se realizaron devoluciones escritas de carácter cualitativo.

En estas operaciones aparecen las prácticas letradas trabajadas de modo articulado y en un proceso de pasaje entre géneros que configuran un sistema (Bazerman, 2012). También, se observa la importancia de la función epistémica y de construcción identitaria sostenida en una pedagogía polifónica (Castagno y Moreiras, 2021; Scolari, 2017).

4. Conclusiones / Reflexiones finales

A modo de cierre de esta presentación, se recuperan algunas categorías y hallazgos que surgen de la investigación y que permiten analizar la experiencia realizada de Práctica Docente I en el I.S.P.T. e interesa destacar en tanto permiten no solo conocer las escrituras y las transformaciones entre las etapas de formación y de práctica profesional, sino que abren interrogantes para seguir profundizando.



Por un lado, en las instancias de formación inicial aparecen géneros discursivos que tensionan la tradición escolar según la cual las escrituras aparecen al final del proceso como cierre o evaluación. En los casos analizados, las prácticas de escritura forman parte del “entre”, su presencia en el momento de formación es recurrente ya que permite construir conocimiento. A esto se suma otro rasgo y es que las escrituras siempre cuentan con acompañamiento docente que aporta en clave de características de géneros solicitados, pistas para planificar la escritura y escribir, devoluciones con aportes para promover revisión y reescritura, entre otros.

Los contextos virtuales impuestos por la pandemia también interpelan la noción de presencialidad. Tanto en la investigación como en la experiencia compartida en el I.S.P.T. la tarea de enseñar y aprender requiere de presencias y esto no va de suyo, requieren ser convocadas. Como plantea Jorge Larrosa (2018) “Solo la presencia es capaz de convocar la presencia” (p.328) y, además, señala que el vínculo entre docentes y estudiantes supone, requiere de una sensibilidad que no pierda de vista la humanidad presente en cada acto educativo. “Una relación que tiene que ser de presencia. Y una relación que se percibe de un modo sensible, es decir, una relación que está del lado de lo sensible y no solo de lo inteligible, o, dicho de otro modo, una relación que se percibe, que se siente, que se oye, de otro modo que el de la comprensión” (Larrosa, 2018, p.332). Este aspecto fue una preocupación constante y transversal: construir/conservar/afianzar el vínculo pedagógico en el que también se juega la identidad de cada docente. Aquí también la escritura tuvo/tiene un rol central que habilita y permite que esto acontezca, pero siempre entendida en un sentido amplio y complejo como el de la perspectiva a la que se adhiere en este Equipo de investigación.

En línea con esto último, otro de los aspectos que surgen del estudio es que la escritura, la oralidad y la lectura no son prácticas separadas y mucho menos lineales. Las clases se construyen a partir de pasajes entre géneros y entre estas prácticas que son recursivas, complejas y potentes para conformar experiencias de aprendizaje.

De igual modo, la multimodalidad (Kress, 2009; Manghi, 2016) y el multialfabetismo (Albarello, 2019; Scolari, 2013; 2016) aparecen con un fuerte protagonismo. El sentido que se diseña para cada propuesta de enseñanza surge a partir de la conjugación de múltiples lenguajes. No es solo la diversidad de géneros los que se ponen a disposición para recrear la práctica, para promover instancias de aprendizaje, sino que además se incluye el uso de diferentes lenguajes y soportes en relaciones de complementariedad.



Referencias bibliográficas

- Albarelo, F. 2019. *Lectura Transmedia. Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas*. Ampersand.
- Astur, A., Flores, E. Isasmendi, G., Jakubowicz, F., Larrea, M., Lepore, E., Merega, M. Pazos, N. & Puppo, C. (2020). Políticas de educación superior en la pandemia: repertorios para la contingencia. *Integración y conocimiento*, 9(2), 131-147. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/29556>
- Bazerman, C. (2012). Géneros textuales, tipificación y actividad. Benemérita Universidad de Puebla.
- Bazerman, C. (2013). Understanding the Lifelong Journey of Writing Development. *Infancia y Aprendizaje. Journal for the Study of Education and Development*, 36(4), 421-441.
- Bazerman, C. (2014). La escritura en el mundo del conocimiento. Al encuentro de nuestra voz en la escuela, la universidad, la profesión y la sociedad. *Verbum* 9(9), 23-35.
- Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. & Garufis, J. (2016). *Escribir a través del Currículum. Una guía de referencia*. Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/4030>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355-381.
- Chiroleu, A. (2018). Democratización e inclusión en la universidad argentina: sus alcances durante los gobiernos Kirchner (2003-2015). *Educação em Revista*, 34. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-4698176003>
- Castagno F. y Salgueiro A. (2017). Leer y escribir de/en la práctica durante la formación docente inicial: pasajes, inscripciones y complejidades en Giménez, G.; Luque, D. y Orellana, M. (Comp.), *Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces II* (1°ed., pp.115-126). Universidad Nacional de Córdoba. <https://ansenuza.unc.edu.ar/comunidades/bitstream/handle/11086.1/1275/LEER%20Y%20ESCRIBIR%20EN%20LA%20UNC%20II%20-%20ONLINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castagno, F. y Moreiras D. (2021) Escuchar/leer y escribir/decir la clase. Notas sobre un género profesional en G. Borioli (Comp), *El discurso profesional. Fricciones y disputas* (vol.III., pp. 126 a 150). Editorial Universitaria. <https://upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/volumen-3-con-isbn-1.pdf>
- Castagno, F., Salgueiro, A., Cagnolo, S., Gaiteri, J. Bazán, B., Castro, L., Dasso, S., Figueroa, P., Galante, M., Wannaz, C. (1-13 Noviembre de 2021). Escrituras



profesionales en el campo de la enseñanza: experiencias de noveles docentes. Actas del III Congreso ALES. Escritura y lectura en la educación superior: prácticas sociales de formación profesional y desarrollo humano. Universidade Federal da Paraíba.

Contreras Domingo, J. (2016) Tener historias que contar: profundizar narrativamente la educación. *Revista Roteiro*, 41(1), 15-40.
<https://portalperiodicos.unoesc.edu.br/roteiro/article/view/9259/pdf>

Ezcurra, A. (2011). Abandono estudiantil en educación superior. Hipótesis y conceptos en N. Gluz (Ed.), *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de ingresos* (pp. 23-62). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Kress, G. y Bezemer J. (2009) Escribir en un mundo de representación multimodal en Kalman, J. y Street, B. (Coords), *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales. Diálogos con América Latina* (64-83). Editorial Siglo XXI.

Larrosa, J. (2018). *P de Profesor*. Noveduc Ediciones.

Lillis, T. (2021). ¿Academic Literacies: Intereses Locales, Preocupaciones Globales? Academic Literacies: Local Interests, Global Concerns? en N. Ávila Reyes (Ed.), *Multilingual contributions to writing research: toward an equal academic Exchange* (pp. 35-59). The WAC Clearinghouse.
<https://wac.colostate.edu/books/international/la/multilingual/>

Manghi, D. (2016) Multimodalidad. Qué es y cómo se vive en el aula. Cápsula de investigación. Parte I. Escuela de Pedagogía PUCV, Viña del Mar, Chile.
<https://bit.ly/2OK04ad>

Montes, G. (2017) Buscar indicios, construir sentido. Babel libros.

Pérez, I. G. & Natale, L. (2016). Inclusión en educación superior y alfabetización académica en L. Natale & D. Stagnaro. (Comps.), *Alfabetización académica. Un camino hacia la inclusión en el nivel superior* (pp. 13-45). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Navarro, F. (2017). De la alfabetización académica a la alfabetización disciplinar en R. Ibañez y C. González (Eds.), *Alfabetización disciplinar en la formación inicial docente. Leer y escribir para aprender* (pp. 7-15). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior en M. A. Alves y V. Iensen Bortoluzzi (Eds.), *Formação de Professores: Ensino, linguagens e tecnologias* (pp. 13-49). Editora Fi.

Navarro, F. (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros



- discursivos. *D.E.L.T.A*, 35(2), 1-32. <https://doi.org/10.1590/1678-460X2019350201>
- Navarro, F. (Ed.). (2021). *Escritura e inclusión en la universidad: Herramientas para docentes*. Editorial Universitaria.
- Scolari, C. (2013) *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Deusto.
- Scolari, C. (2016). El translector. Lecturas y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación en J. A. Millán (Coord), *La lectura en España. Informe 2017* (pp. 175-186). Federación de Gremios de Editores de España.
- Scolari, C. (2017). Educación transmedia: hacia una pedagogía polifónica en M. Collebechi y F. Gabotto (Comp), *Formar en el horizonte digital*. Universidad Nacional de Quilmes. <http://libros.uvq.edu.ar/assets/libro4/index.html>
- Thaiss, C. (2001). Theory in WAC: Where Have We Been, Where Are We Going? Fen S. McLeod. (Ed.), *WAC for the New Millennium. Strategies for Continuing Writing-Across-the-Curriculum Programs*. (pp. 299-327)