

Reseña de libro
Walter José Cueto ¹

**El desorden mundial:
Estados Unidos y su proyección de dominio total.**

**Worldwid disorder:
United States and its projection of total domain.**

Luis Alberto Moniz Bandeira

“Nunca hubo ni habrá intereses neutrales. Los intereses que ponen en movimiento miles de millones de dólares nunca tuvieron nada de neutral...”
(António C.A. de Sousa Lara-Instituto Superior de Ciencias Sociales y Políticas.
Universidad de Lisboa. Febrero de 2016)

“...ninguna nación puede preservar su libertad en medio de una guerra constante” (James Madison, 1865)

El desorden mundial: Estados Unidos y su proyección de dominio total, es un texto editado por Capital Intelectual en diciembre de 2017, que requiere ponderar tanto la dimensión de su autor como la de su contenido. El gran desorden mundial del que nos habla Luis Alberto Moniz Bandeira es el “...desorden de las relaciones internacionales...el desorden en Europa del Este – particularmente en Ucrania- en Medio Oriente, donde la causa principal del conflicto es Estados Unidos y es también el provocado por la confusión interna y la decadencia de su democracia que exporta al resto del mundo incluso a través de la guerra...su democracia entró en decadencia desde que dejó de garantizar los derechos fundamentales de las personas, apelando a detenciones arbitrarias, encarcelamientos, torturas e incluso al asesinato de aquellos considerados enemigos. La justificación es la guerra contra el terrorismo y los verdaderos motivos son la determinación de controlar el mercado interno de distintos países a través de la financiación y la inversión y su malestar frente a la emergencia de otras potencias que no actúan bajo su esfera de influencia” (Bresser-Pereira 2017: 11). Como se puede confirmar, el autor nos habla del desorden mundial a partir de la década de los 90 –con la desintegración de la Unión Soviética- y hasta principios de 2016.

¿Quién fue **Luis Alberto Moniz Bandeira**? Fue heredero del filósofo Antonio Ferrao Moniz de Aragao (1813-1887), discípulo de Auguste Comte y uno de los introductores del positivismo en

¹ Docente-Investigador. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza (Argentina) wcueto.uncuyo@hotmail.com

Brasil. Un excepcional internacionalista brasileño que falleció a los 81 años, el 10 de noviembre de 2017 en Heidelberg; con una sólida erudición y un notable legado –más de 20 obras publicadas en diversos países- del cual se destaca una trilogía que este libro integra junto a *La formación del Imperio Americano* (2007) y *La Segunda Guerra Fría* (2013). Tuvo una extensa carrera académica: doctor en Ciencia Política por la Universidad de San Pablo y Profesor titular de Política Exterior en el departamento de Historia de la Universidad de Brasilia. Por su reconocimiento como uno de los historiadores y científicos políticos más notables de Brasil y una de las mayores figuras intelectuales de América Latina, recibió el título de Doctor honoris causa de Unibrasil y de la Universidad Federal de Bahía. En 2006, la Unión Brasileira de Escritores lo eligió como el Intelectual del año 2005 por su libro *La Formación del Imperio Americano* (Norma, 2007). Fue condecorado por su extraordinario trabajo con la Cruz del Mérito (Alemania), la Gran Cruz de la Orden de Río Branco (Brasil), la Orden del Mérito Cultural (Brasil) y la Orden de Mayo (Argentina). Fue profesor invitado de universidades de Alemania, Argentina, Portugal y Suecia y conferencista invitado en varias universidades europeas, de Estados Unidos y América Latina.

Algunos rasgos de **su perspectiva epistemológica** lo vinculan con el propio pensamiento de su antepasado cuando señala que según Antonio Ferrao Moniz de Aragao *“para conocer a fondo la historia no podemos conformarnos con la clasificación cronológica de los hechos...es necesario comparar el vínculo de los acontecimientos en diversas naciones y el progreso de la civilización en cada época. Los hechos históricos, analizados y comprendidos de este modo, pueden ordenarse dentro de un vasto sistema en el que todos se vinculan estrechamente por medio de todo tipo de relaciones posibles, lo cual nos permite avanzar hacia un estudio aún más importante, que es el de la explicación de esos hechos a través de la investigación de sus causas”* (2017: 18). También afirma el autor *“Siempre entendí que la Ciencia Política, la Economía y la Historia están estrechamente vinculadas, dependiendo la una de la otra, auxiliándose y fecundándose entre sí para generar conocimientos que puedan contribuir a una comprensión más profunda, más abarcadora del proceso histórico y para que los pueblos puedan desarrollar una mayor conciencia de sí mismos”* (2017:17) Además agrega que *“No hay casualidades; lo que hay son causalidades. Los hechos ocurren por alguna causa que muchas veces se ignora. En su evolución van encadenándose, ligándose como los eslabones en la cadena de la naturaleza, sin que se generen movimientos aislados, capaces de cortar los nexos de la necesidad y de impedir la determinación de la cadena infinita de la historia”* (2017: 19) Hablando del tiempo, dirá que *“...en la mitología germánico-nórdica es indivisible; el pasado se mantiene vivo y se despliega en el presente que fluye en forma constante, como poderosa realidad”* y finalmente agrega que *“Los fenómenos económicos, sociales y políticos, aun los más*

Reseña de libro| Cueto, W. El desorden mundial: Estados Unidos y su proyección de dominio total

espontáneos, diseñan y responden a transformaciones cuantitativas y cualitativas de causas múltiples y complejas, que se entretajan y encadenan. Existe una relación recíproca de acción y reacción entre los acontecimientos; por ello es que debemos estudiarlos en todas sus dimensiones ontológicas, bajo nuevos y diversos ángulos, dado que la historia evoluciona ad infinitum y no de manera rectilínea, sino en espiral y a veces, por medio de curvas, pliegues y líneas alternadas". (2017: 19)

¿Y de **su método** qué podemos resaltar? Dice en su presentación Bresser-Pereira que Moniz Bandeira *"no se conforma con (trabajar) en el plano teórico -baja a la dimensión empírica y al análisis de casos- Explora en el terreno concreto, cita y desmenuza documentos y entrevistas que él mismo realizó para escribir su libro"* (2017: 11). Sin duda impresiona como un texto altamente documentado. Por su parte, en el prólogo confirma António de Sousa Lara que *"...lo central de esta nueva obra está en su método, que comprende necesariamente: a) El conocimiento pertinente y profundo de la Historia; b) La extracción de lecciones estructurales y permanentes de ese conocimiento histórico; c) La búsqueda de la raíz económica de los distintos fenómenos; d) El desarrollo de una teoría del imperialismo, la dependencia y la guerra; e) El conocimiento de la geopolítica pura y la geopolítica de los intereses; f) El análisis de lo contradictorio y; g) fundamentalmente la libertad, el pensamiento libre y la voluntad de ir más allá, a cualquier precio. Es una investigación genealógica ya que el descubrimiento de las causas del desbarajuste actual sigue un proceso que tiene sus correspondencias con la labor de la decodificación genética: los rasgos característicos no se pierden en la causalidad, sino que se fijan en el ADN de los efectos"* (2017: 13/14). Es decir que la decodificación genética recorre el entramado del conocimiento histórico, económico, politológico en clave geopolítica o como dirá Sousa Lara *"Es la propuesta de un eterno regreso a la Historia Crítica, a la Geopolítica y a la Teoría Política, aunque sea difícil de emprender"* (2017: 15)

La estructura de la obra está organizada en 20 capítulos. Los cuatro primeros plantean una precisa caracterización conceptual de Estados Unidos en el mundo, sintetizada en *una democracia militar como dictadura global con perfiles neofascistas y con sentimientos e injerencia mesiánica*. El resto de los capítulos es una exposición densa y crítica de las situaciones que cercan a Rusia –caso de Ucrania- y la evolución del caos de Medio Oriente y norte de África que confirman que el conflicto perpetuo es la política permanente de la superpotencia.

¿Cuáles son algunas de las ideas que configuran **el corpus teórico básico y las hipótesis** que se desarrollan en la obra? *"El capitalismo, en el proceso de acumulación y expansión mundial,*

Reseña de libro| Cueto, W. El desorden mundial: Estados Unidos y su proyección de dominio total

tejió una gran red que enredó económica y políticamente a las distintas regiones en un todo global, volviendo cada vez más interdependientes a sus sociedades, a pesar del grado de progreso y civilización alcanzado en cada una. Hoy la economía mundial constituye, una realidad superior, no una sumatoria de economías nacionales...A medida que la economía fue globalizándose, engarzando y agrupando las distintas regiones y países, enredándolos en asimetrías, irregularidades e interdependencias, su interacción directa o indirecta con los acontecimientos sociales y políticos nunca dejaron de estar presentes. Esa relación de ósmosis se agudizó aun más en el nivel de la política internacional, de acuerdo con las condiciones domésticas y las distintas estructuras institucionales y estatales, que fueron modificándose con la evolución de las fuerzas productivas... En este contexto es necesario estudiar la ontogénesis del Estado en relación con el proceso de acumulación opresiva del poder capitalista. (2017: 18/20)

En dicho contexto la mutación del Estado “...es cuando la res publica, como Estado instituido bajo una idea de libertad, se transmuta en un Estado tiránico. El fenómeno político denominado en el siglo XX nazifascismo pudo y puede materializarse en los estados modernos, ahí donde la oligarquía y el capital financiero ya no logran mantener el equilibrio de la sociedad por los canales habituales de represión, revestidos con las formas clásicas de la legalidad democrática y asumiendo características y modalidades diferentes según las condiciones específicas de lugar y tiempo” (2017: 31) “Lo que se da en Estados Unidos –precisa en su presentación Bresser-Pereira- es un proceso de mutación del Estado² de la democracia a la oligarquía³ y un triunfo de la dictadura del capital financiero, asociado al incremento de las desigualdades internas a partir de los años 80, a la par del crecimiento de la competencia encarnada en aquellos países en vías de desarrollo –sobre todo China e India- que acabaron convirtiéndose en grandes exportadores de bienes manufacturados. Ante este escenario y en vez de admitir la multipolaridad en la que seguiría siendo por mucho tiempo el actor principal, Estados Unidos adoptó políticas que vuelven cada vez más inseguro y desordenado al mundo” (2017:12).

“Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se involucró en sucesivos conflictos bélicos en diferentes lugares del planeta: desde que en 1945 derrotó a Alemania y Japón participó en cinco guerras, todas ellas comenzadas con gran entusiasmo aunque al final lo halcones no ganaron en ningún caso. Fueron cinco derrotas” (2017: 21) Aunque la excusa

² Como dice Moniz Bandeira, “...en términos de Nicolás Maquiavelo...” (2017: 31)

³ Esta visión ha sido trabajada desde la Teoría Política, entre otros, por Robert Alford y Roger Friedland (1991) en “Los poderes de la teoría: Capitalismo, Estado y Democracia”. Manantial. Buenos Aires.

Reseña de libro| Cueto, W. El desorden mundial: Estados Unidos y su proyección de dominio total

siempre fue ayudar al establecimiento de la democracia, lo cierto es que el complejo militar-industrial que conduce el país necesita de la guerra perpetua para poder subsistir. Rehenes de estos intereses, tanto demócratas como republicanos, se niegan a enfrentar esta tendencia porque implicaría un enorme costo político y económico” (2017) Lo cierto es que la estabilidad de un solo país se sostiene a costa de un planeta cada vez más inseguro y desordenado. He aquí el estado de situación que ha consumido la mitad del siglo XX y lo que va del XXI. Es más, “tras la desintegración de la Unión Soviética, Estados Unidos se arrogó el papel de centro único del poder mundial, haciendo uso de su triunfalismo y de su ideología de una excepcionalidad divina... emergió una nueva doctrina en la política exterior con una mirada que enfatiza que Estados Unidos tiene una misión democrática, si es necesario mediante el uso de la fuerza y con una suerte de intolerancia hacia la oposición. Ahora bien, una democracia impuesta por la fuerza no puede ser nunca una democracia, sino una democracia fingida en la que mandan el capital financiero y las grandes corporaciones” (2017: 20/21).

El libro concentra su mirada especialmente en los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama durante los cuales el objetivo geoestratégico –reconocido por Henry Kissinger- fue el de quebrar a Rusia instalando conflictos en sus fronteras y tercerizando los espacios en los que se dirimía sucesivamente cada uno. Eso parece haber sido Irak, Afganistán, Libia, Ucrania, Siria y Yemen entre otros: todas guerras finalmente perdidas que dejaron atrás “estados fallidos”.

“La diplomacia norteamericana implementada como una “política partisana”⁴ estaba en manos de hombres de negocios, amateurs, ignorantes, ebrios de la ideología del excepcionalismo estadounidense. Era una práctica usual desde el siglo XIX, un modo de permitir que los generosos businessmen o los actores de Hollywood pudiesen incrementar sus negocios y resarcirse del aporte dado durante la campaña. La corrupción fue siempre endémica en la república presidencialista, la savia de las elecciones. ...durante el segundo mandato de Obama algo más del 40% de los embajadores fueron hombres de negocios/donadores de recursos. Pese a que el país cuenta con una notable elite académica e intelectual con un profundo y claro conocimiento de los demás países, Estados Unidos siempre ignoró al resto del mundo...su ignorancia respecto de sus adversarios; la incapacidad histórica, reiterada, para percibir

⁴ Es una política experimental, que excluye la discusión ideológica para pensar exclusivamente cómo organizarse en las condiciones presentes, que se funda exclusivamente sobre las propias fuerzas y se piensa y decide sobre el terreno. Diversidad, adecuación a circunstancias cambiantes, movilidad espacial y cultural, flexibilidad y adecuación a objetivos, apoyo de la población local, coraje para inventar un modo propio de estar... son claves de una política partisana.(Romitelli: 2016)

Reseña de libro| Cueto, W. El desorden mundial: Estados Unidos y su proyección de dominio total

antropológica y sociológicamente a los otros (amigos y enemigos) constituyó y constituye una de las principales debilidades de Occidente en general y de Estados Unidos en particular” (2017: 221/23).

Finalmente y en coincidencia con el perfil específicamente crítico del análisis, hubiera sido interesante profundizar sobre la posición de Rusia y de China que aparecen como actores muy pasivos, sólo respondiendo a las iniciativas norteamericanas y europeas; incluso con una responsabilidad algo difusa de Europa en “el desorden mundial” jugando casi en la retaguardia de la política internacional de la superpotencia. Finalmente, hubiera sido un placer leer y comprender la situación de Latinoamérica en el escenario mundial que desarrolla Moniz Bandeira, o quizás hay que entender que su silencio al respecto confirma la posición de “patio trasero” y privado que Estados Unidos le atribuye a nuestros países aunque otras potencias incursionen en ellos.